

# **BAROMETER VAN SPORTFEDERATIES IN VLAANDEREN**

## **Het Vlaamse Sportfederatie Panel 3.0 (VSFP3.0): Diversiteit, sociale inclusie, beleid en samenwerking (deel 4)**

Jeroen Scheerder  
Joris Corthouts

2020

m.m.v. Mathieu Winand

Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid  
KU Leuven

In samenwerking met **[LU:NEX]** International University of  
Health, Exercise & Sports

## **Beleid & Management in Sport Studies (BMS)**

### **BMS Studie 66**

*Barometer van sportfederaties in Vlaanderen*

*Het Vlaamse Sportfederatie Panel 3.0 (VSFP3.0): Diversiteit, sociale inclusie, beleid en samenwerking (deel 4)*

Jeroen Scheerder

Joris Corthouts

ISBN 978-94-921-3459-2

Dit is het zesenzestigste nummer in de reeks van BMS Studies.

De BMS Studies leveren een bijdrage aan het sociaalwetenschappelijke onderzoek naar beleid en management met betrekking tot sport en fysieke activiteit. Deze publicaties zijn een product van de Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid van de KU Leuven.

*BMS Facts & Figures* maken deel uit van de BMS Studies. In de BMS Facts & Figures ligt de nadruk op een overzichtelijke en beknopte weergave van onderzoeksresultaten, inclusief onderzoekskader en –methode.

De BMS Studies kunnen mits registratie gratis gedownload worden via [www.faber.kuleuven.be/BMS](http://www.faber.kuleuven.be/BMS).

Reekseditors: Prof. dr. J. Scheerder, dr. E. Thibaut & drs. J. Corthouts

Verantwoordelijke uitgever: Prof. dr. J. Scheerder

Technische ondersteuning: Dhr. J. Feys

Reproductie: KU Leuven

© 2020 J. Scheerder, Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid, Faculteit Bewegings- & Revalidatiewetenschappen, KU Leuven

Tervuursevest 101, 3001 Leuven (Heverlee)

Niets uit deze uitgave mag worden veelevoudigd, gereproduceerd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, internet of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de uitgever.

Alle rechten voorbehouden.

D/2020/KU Leuven – Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid

# BMS-REEKS BAROMETER VAN SPORTFEDERATIES IN VLAANDEREN

# BMS-reeks Barometer van sportfederaties in Vlaanderen: BMS Studies 63, 64, 65 en 66

- In de BMS Studies 63 tot en met 66 worden de resultaten van de derde wave van het Vlaamse Sportfederatie Panel (VSFP3.0) beschreven. Gezien de grote hoeveelheid aan resultaten werd besloten om de rapportering op te splitsen in vier delen en dit te bundelen onder de BMS-reeks genaamd 'Barometer van sportfederaties in Vlaanderen'. In de vier betreffende BMS Studies komen de volgende thema's aan bod:
  - Een stand van zaken en een terugblik (BMS 63)
  - Federatieprofiel en sportaanbod (BMS 64)
  - Ledenprofiel, medewerkersprofiel en financiële situatie (BMS 65)
  - **Diversiteit, sociale inclusie, beleid en samenwerking (BMS 66)**
- In de inhoudstafel op de volgende slides wordt een overzicht gegeven van de verschillende hoofdstukken in de vier BMS Studies binnen de reeks 'Barometer van sportfederaties in Vlaanderen'

# INHOUDSTAFEL

### EEN STAND VAN ZAKEN EN EEN TERUGBLIK

#### Inhoudstafel

#### Synthese

Situering en opzet

Voornaamste bevindingen

Coronatoets

#### 1. Hoofdstuk 1. Situering en opzet van het onderzoek

1. Toelichting bij het onderzoek naar sportfederaties in Vlaanderen
2. Vragenlijst
3. Dataverzameling
4. Respons
5. Representativiteit
6. Analyses
7. Besluit

#### 2. Hoofdstuk 2. (Innovatieve) ontwikkelingen in de periode 2010-2014-2018

1. Federatieprofiel
2. Attitude en perceptie
3. Betrokkenheid
4. Innovatie-index
5. Besluit

Referentielijst

Appendices

Over de auteurs

Reeds verschenen BMS Studies

Knop om terug te keren naar 'Inhoud'

### FEDERATIEPROFIEL EN SPORTAANBOD

#### Inhoudstafel

1. Hoofdstuk 1. Federatieprofiel
  1. Oprichtingsjaar van de sportfederatie
  2. Grootte van de sportfederatie
  3. Sportaccommodaties
  4. Besluit
2. Hoofdstuk 2. Sportaanbod
  1. Unisport versus multisport
  2. Sporttak(ken)
  3. Sporttype
  4. Besluit

#### Referentielijst

Over de auteurs

Reeds verschenen BMS Studies

Knop om terug te  
keren naar 'Inhoud'

### LEDENPROFIEL, MEDEWERKERSPROFIEL EN FINANCIËLE SITUATIE

#### Inhoudstafel

#### 1. Hoofdstuk 1. Ledenprofiel

1. Samenstelling ledenbestand
2. Evolutie in het ledenbestand
3. Rekrutering en behoud van leden
4. Besluit

#### 2. Hoofdstuk 2. Medewerkersprofiel

1. Inzet van werknemers en vrijwilligers
2. Sportbestuur
3. Besluit

#### 3. Hoofdstuk 3. Financiële situatie

1. Inkomsten
2. Uitgaven
3. Financiële toestand
4. Besluit

#### Referentielijst

#### Over de auteurs

#### Reeds verschenen BMS Studies

Knop om terug te keren naar 'Inhoud'



## BMS 66

### DIVERSITEIT, SOCIALE INCLUSIE, BELEID EN SAMENWERKING

#### Inhoudstafel

1. [Hoofdstuk 1. Diversiteit en sociale inclusie](#)
  1. **Deelname van specifieke doelgroepen**
  2. **Extra aandacht ter bevordering van diversiteit**
  3. **Besluit**
2. [Hoofdstuk 2. Beleid en samenwerking](#)
  1. **Subsidie**
  2. **Algemene visie en beleid**
  3. **Aandachtspunten binnen het beleid**
  4. **Samenwerkingsverbanden**
  5. **Besluit**

#### [Referentielijst](#)

#### [Over de auteurs](#)

#### [Reeds verschenen BMS Studies](#)

Knop om terug te keren naar 'Inhoud'

# HOOFDSTUK 1

## DIVERSITEIT EN SOCIALE INCLUSIE

- 1.1. Deelname van specifieke doelgroepen
- 1.2. Extra aandacht ter bevordering van diversiteit
- 1.3. Besluit

## Doelstelling

Binnen dit hoofdstuk richten we onze blik op de diversiteit en sociale inclusie van Vlaamse sportfederaties. We kijken hiervoor naar de deelname van specifieke doelgroepen binnen het sportaanbod van de deelnemende sportfederaties. Tot slot toont dit hoofdstuk op welke manier sportfederaties extra aandacht besteden in hun werking rond diversiteit.

# 1.1. DEELNAME VAN SPECIFIEKE DOELGROEPEN

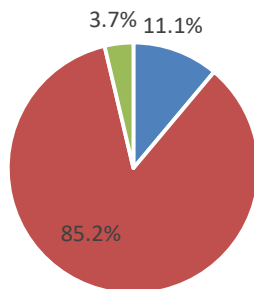
# Deelname van specifieke doelgroepen

- De taartdiagrammen (Figuren 1.1. tot en met 1.4.) op de volgende pagina geven een beeld van het aandeel sportfederaties dat een bepaalde proportie van personen van een specifieke doelgroep aangesloten heeft
- De doelgroepen van dit onderzoek zijn (i) mensen met een beperking, (ii) mensen met een migratieachtergrond, (iii) ouderen (65+) en (iv) mensen met een laag inkomen
- De sportfederaties werden gevraagd om aan te geven of bovenstaande doelgroepen 0%, 1-10%, 11-25%, 26-50%, 51-75% of meer dan 75% van hun ledenaantal vertegenwoordigen
- In 85,2% van de sportfederaties maken mensen met een beperking 1-10% uit van het totaal aantal leden. Ongeveer een op tien sportfederaties telt geen leden met een beperking
- Mensen met een migratieachtergrond vormen 1-10% van het ledenbestand van acht op de tien federaties. 4,2% van de sportfederaties geeft aan geen lid met een migratieachtergrond aangesloten te hebben. Bij 16,7% van de sportfederaties maakt deze doelgroep 11-25% van het totaal aantal leden uit
- De taartdiagram voor het aandeel ouderen is het meeste verdeeld. Terwijl de meerderheid van de federaties (56,7%) 1-10% oudere (65+) leden heeft, telt 6,7% van de federaties ook geen ouder lid. 6,6% van de federaties heeft een ledenbestand waarin ouderen meer dan de helft van uitmaken. Bij de overige 30,0% is er een aandeel ouderen van 11-50%
- Mensen met een laag inkomen maken het minst deel uit van een Vlaamse sportfederatie (17,4%). In 69,6% van de betreffende sportfederaties vertegenwoordigen mensen met een laag inkomen 1-10% van het ledenbestand. De overige 13,0% van de sportfederaties tellen 11-25% leden met een laag inkomen

# Deelname van specifieke doelgroepen

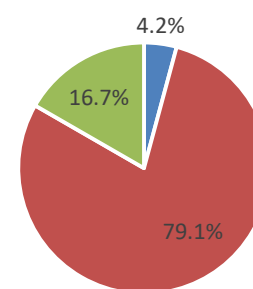
Figuur 1.1. Gemiddeld aandeel sportfederaties (N=27) met een bepaalde proportie mensen met een beperking

■ 0% ■ 1-10% ■ Meer dan 75%



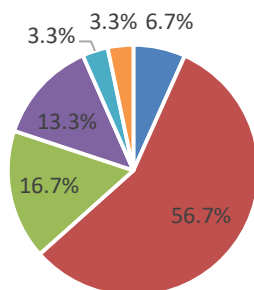
Figuur 1.2. Gemiddeld aandeel sportfederaties (N=24) met een bepaalde proportie mensen met een migratieachtergrond

■ 0% ■ 1-10% ■ 11-25%



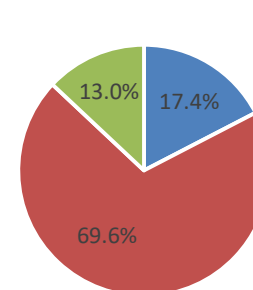
Figuur 1.3. Gemiddeld aandeel sportfederaties (N=30) met een bepaalde proportie ouderen (65+)

■ 0% ■ 1-10% ■ 11-25% ■ 26-50% ■ 51-75% ■ Meer dan 75%



Figuur 1.4. Gemiddeld aandeel sportfederaties (N=23) met een bepaalde proportie mensen met een laag inkomen

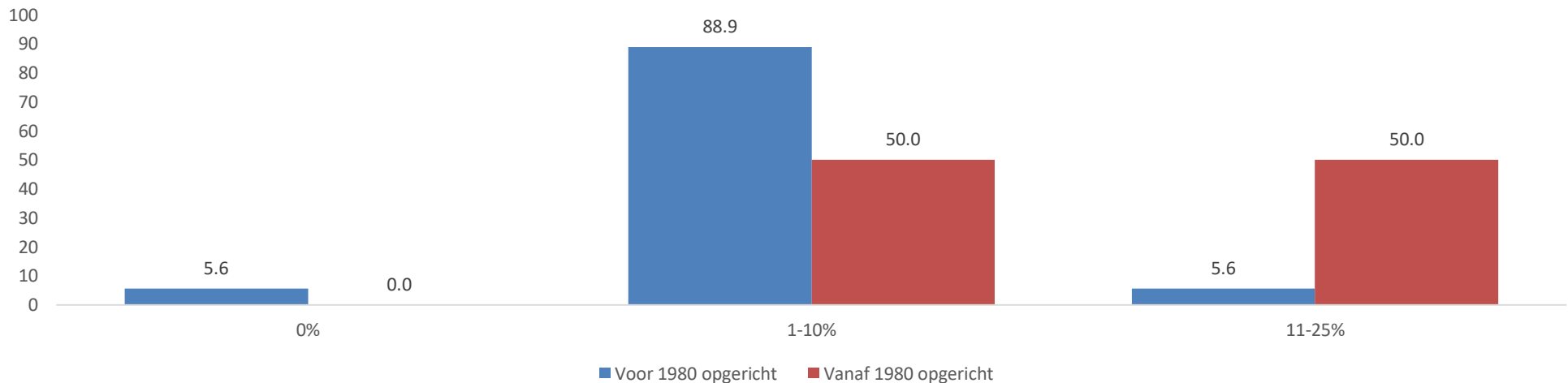
■ 0% ■ 1-10% ■ 11-25%



# Verdeling sportfederaties met leden met een migratieachtergrond, naar ouderdom

- Enkel bij de verdeling van sportfederaties met leden met een migratieachtergrond naar ouderdom (op basis van het opgegeven oprichtingsjaar) is er een significant verschil ( $\chi^2=6,526$  /  $DF=2$  /  $p<0.05$ )
- Figuur 1.5. toont hoe negen op de tien oudere sportfederaties (opgericht voor 1980) 1-10% leden met een migratieachtergrond tellen. Dit aandeel verschilt significant met de proportie jongere federaties (50%) met 1-10% leden met een migratieachtergrond
- De andere helft van de jongere federaties hebben 11-25% leden met een migratieachtergrond, ten opzichte van 5,6% oudere federaties

Figuur 1.5. Verdeling sportfederaties (N=24) met leden met een migratieachtergrond, naar ouderdom (in %)



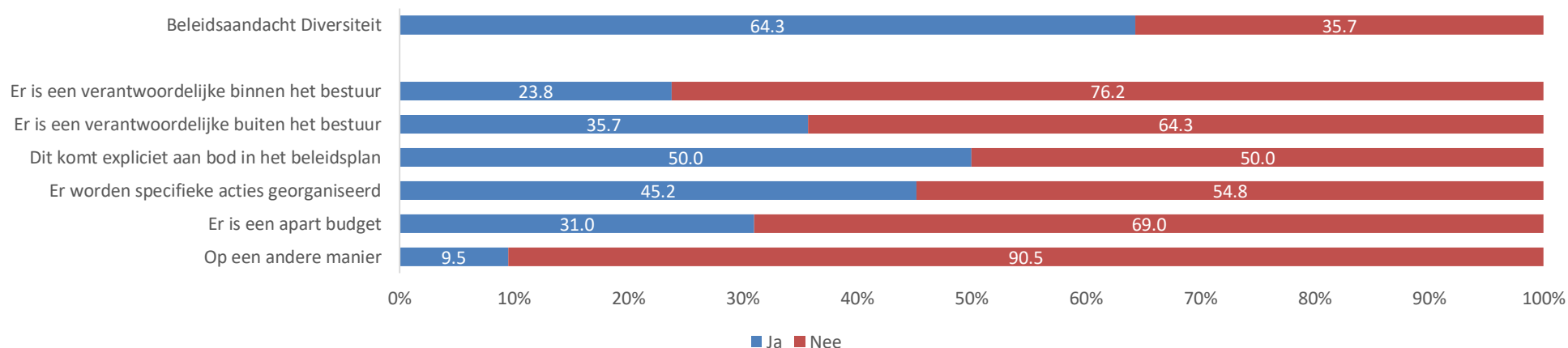
# 1.2. EXTRA AANDACHT TER BEVORDERING VAN DIVERSITEIT



# Diversiteitsbeleid

- In het kader van diversiteit werd in de vragenlijst gepeild naar de aandacht die sportfederaties besteden aan kansengroepen, zoals mensen met een migratieachtergrond, mensen met een beperking, ouderen, mensen in armoede/met een laag inkomen
- Onderstaande Figuur 1.6. illustreert dat 64,3% van de sportfederaties ten minste één van onderstaande extra beleidsacties had aangevinkt
- De extra beleidsaandacht richting diversiteit komt vooral tot uiting via een expliciete vermelding in het beleidsplan. Daarnaast organiseert bijna de helft van de sportfederaties ook specifieke acties om die doelgroepen te bereiken
- In 31% van de bevroegde sportfederaties wordt er een apart budget aan de kant gehouden
- Respectievelijk 35,7% en een kwart van de sportfederaties stelt een persoon buiten en binnen het bestuur verantwoordelijk voor dit thema

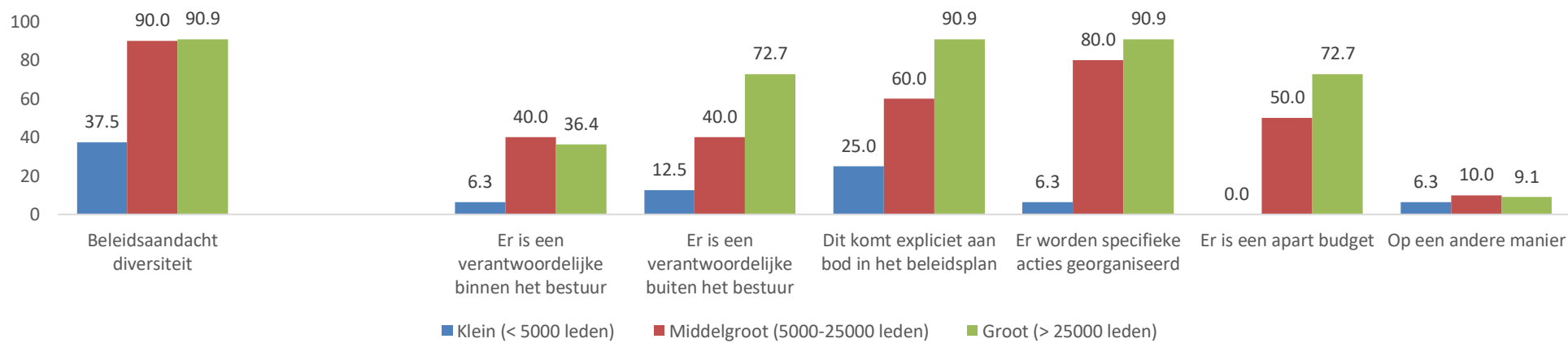
Figuur 1.6. Aandeel sportfederaties (N=42) met extra beleidsaandacht voor diversiteit (in %)



# Diversiteitsbeleid naar grootte

- Figuur 1.7. zet de verdeling van sportfederaties met beleidsacties ten aanzien van diversiteit uit naar grootte
- Een duidelijk verschil tussen kleine sportfederaties enerzijds en middelgrote en grote sportfederaties anderzijds is merkbaar. Waar bijna vier op de tien kleine sportfederaties ten minste een extra beleidsactie hebben ondernomen, is dit voor negen op de tien middelgrote en grote sportfederaties het geval
- De duidelijkste verschillen situeren zich bij 'het organiseren van specifieke acties' en 'het besteden van een apart budget aan diversiteit'. In schril contrast met het aandeel grote (90,9% en 90,9%) en middelgrote (60,0% en 80,0%) worden deze acties slechts beperkt (6,3%) of niet (0%) toegepast door kleine federaties

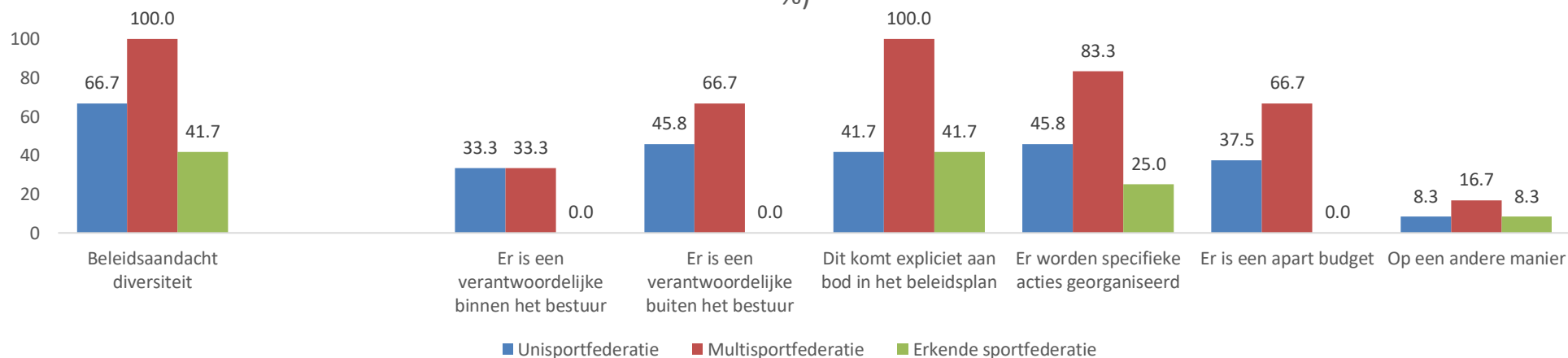
Figuur 1.7. Aandeel sportfederaties (N=37) met extra beleidsaandacht voor diversiteit, naar grootte (in %)



# Diversiteitsbeleid naar decreet

- Ook de verdeling naar decreet resulteert in enkele significante bevindingen
- Over het algemeen voert twee derde van de unisportfederaties ten minste een extra beleidsactie uit voor diversiteit. Bij de erkende sportfederaties is dit vier op de tien. Alle deelnemende multisportfederaties besteden extra beleidsaandacht aan diversiteit
- Significante verschillen duiken daarnaast op bij de acties 'er is een verantwoordelijke buiten het bestuur', 'dit komt expliciet aan bod in het beleidsplan' en 'er is een apart budget', telkens met een duidelijk hoger percentage voor de multisportfederaties

Figuur 1.8. Aandeel sportfederaties (N=42) met extra beleidsaandacht voor diversiteit, naar decreet (in %)



## Diversiteit en sociale inclusie

De deelname van vier specifieke doelgroepen aan het sportaanbod van de Vlaamse sportfederaties werd onderzocht, met name mensen met een beperking, mensen met een laag inkomen, mensen met een beperking en ouderen. Uit de taartdiagrammen valt op dat mensen met een laag inkomen, in vergelijking met de andere doelgroepen, binnen het grootste aandeel sportfederaties (17%) niet vertegenwoordigd zijn. Een op tien sportfederaties geeft daarnaast aan dat ze geen lid hebben met een beperking. In slechts 4,2% en 6,7% van de sportfederaties zijn mensen met een migratieachtergrond en ouderen niet sportactief. In contrast met de andere drie doelgroepen maken ouderen in een op vijf meer dan 25% van het ledenaandeel uit, ook al bleek uit [BMS65](#) dat het aandeel ouderen dat bereikt wordt door sportfederaties onder hun aandeel in de Vlaamse bevolking ligt.

Twee derde van de Vlaamse sportfederaties neemt extra beleidsacties om de diversiteit te verhogen. Dit doen ze voornamelijk door doelstellingen in hun beleidsplan op te nemen en specifieke acties te organiseren. In minder dan een derde van de gevallen wordt er een apart budget gependend aan dit thema of wordt iemand binnen het bestuur hiervoor verantwoordelijk gesteld.

Voor de kleine federaties geven aan minder extra acties te ondernemen voor diversiteit, terwijl grote sportfederaties in negen van de tien gevallen diversiteit ofwel in hun beleidsplan aan bod laten komen, ofwel via specifieke acties proberen te verhogen. Multisportfederaties geven dit thema zelfs allemaal een plaats in hun beleidsplan, in tegenstelling tot 41,7% van de uni- en louter erkende sportfederaties.

# HOOFDSTUK 2

## BELEID EN SAMENWERKING

- [2.1.](#) Subsidie
- [2.2.](#) Algemene visie en beleid
- [2.3.](#) Aandachtspunten binnen het beleid
- [2.4.](#) Samenwerkingsverbanden
- [2.5.](#) Besluit

## Doelstelling

Hoofdstuk 2 staat stil bij de beleids- en samenwerkingsvorming van Vlaamse sportfederaties. In een eerste fase wordt de verdeling van overheidssubsidies belicht. Nadien wordt de visie en het beleid van sportfederaties besproken aan de hand van hun score op enkele stellingen. Zowel voor de visie als het beleid worden sportfederaties met elkaar vergeleken naar grootte, ouderdom, decreet, ... We kijken vervolgens naar de extra aandachtspunten die sportfederaties in hun beleid leggen. Tot slot bespreken we in welke mate sportfederaties samenwerkingsverbanden aangaan.

## 2.1. SUBSIDIE

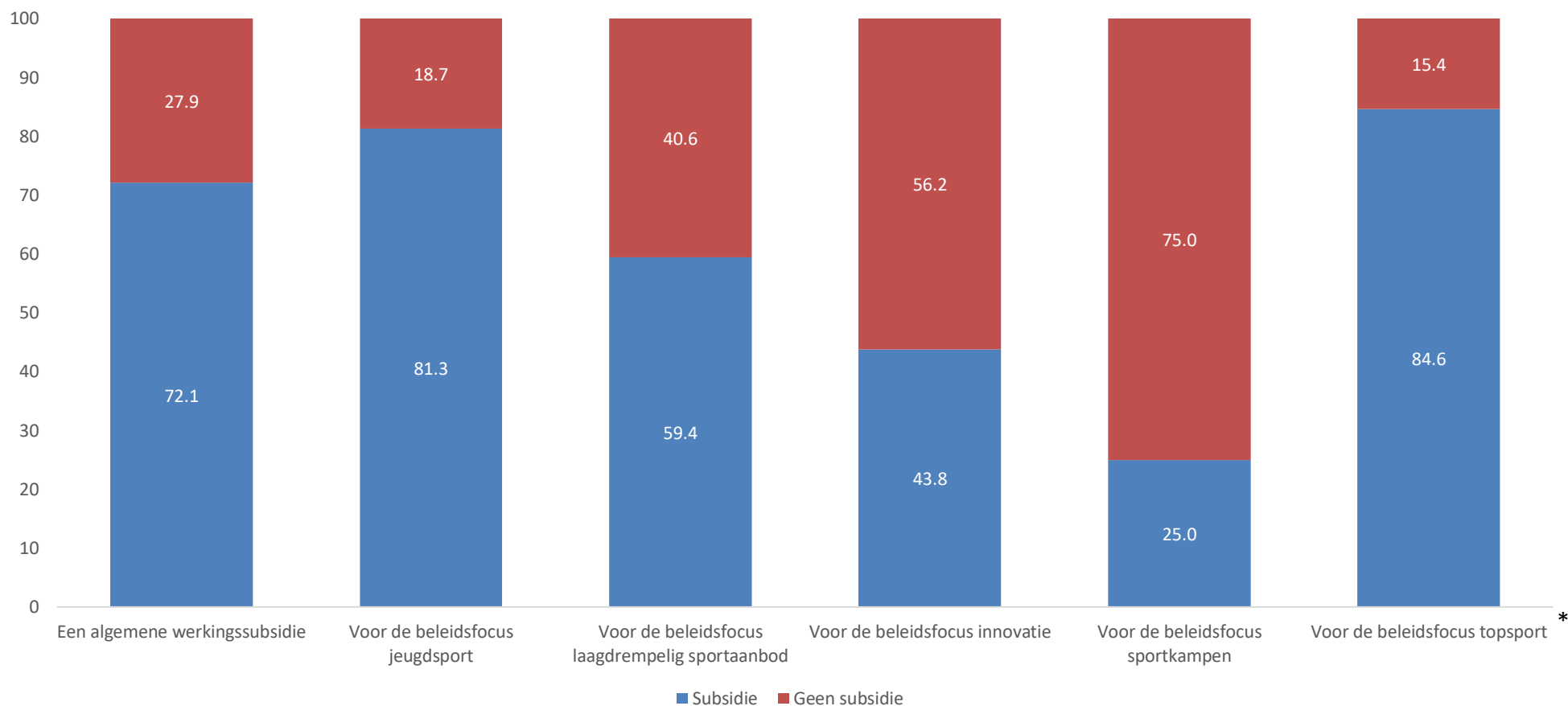
# Overheidssubsidie

- Op basis van het decreet houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector (Vlaamse Overheid, 2016) worden de subsidies voor de sportfederaties bepaald. De subsidies bestaan uit een algemene werkingssubsidie en een aanvullende subsidie voor de uitvoering van een of meer beleidsfocussen
  - De algemene werkingssubsidie bestaat uit een basissubsidie afhankelijk van het aantal leden en een subsidie afhankelijk van kwaliteitsprincipes
  - De beleidsfocussen van de aanvullende subsidie zijn jeugdsport, laagdrempelig sporten, innovatie, sportkampen en topsport (voor de unisportfederaties)
- Aangezien de louter erkende sportfederaties niet in aanmerking komen voor een subsidie, worden ze enkel meegerekend voor de eerste staaf in Figuur 2.1. Hieruit blijkt dat in totaal 72,1% van de deelgenomen sportfederaties een algemene werkingssubsidie ontvingen (in 2017)
- Van de gesubsidieerde sportfederaties ontving het kleinste aandeel sportfederaties een aanvullende subsidie voor de beleidsfocus sportkampen
- Daarnaast blijkt uit Figuur 2.1. dat respectievelijk 43,8% en 59,4% van de sportfederaties voor ten minste een project in het kader van de beleidsfocus innovatie en/of laagdrempelig sporten een subsidie ontvingen
- Acht op de tien gesubsidieerde sportfederaties kregen een subsidie voor de beleidsfocus jeugdsport en van de gesubsidieerde unisportfederaties ontving 84,6% een subsidie voor de beleidsfocus topsport



# Overheidssubsidie

Figuur 2.1. Aandeel (gesubsidieerde) sportfederaties (N=32) dat een algemene werkingsubsidie en een of meer aanvullende subsidies ontving (in %)



\* Omdat de multisportfederaties niet in aanmerking komen voor een subsidie i.h.k.v. de beleidsfocus topsport, werden ze hier uitgefilterd waardoor N=26 voor de beleidsfocus topsport in Figuur 2.1.

# Aanvullende subsidie naar grootte

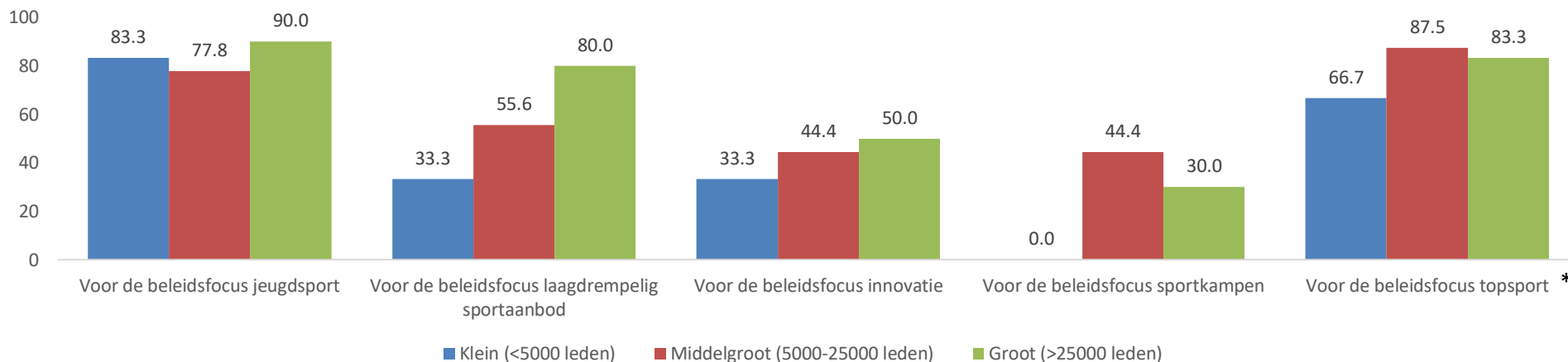
- Figuur 2.2. op pagina 28 geeft de proportionele verdelingen naar grootte weer van de sportfederaties die een aanvullende subsidie ontvangen hebben. De chikwadraattoetsen leveren geen significante onevenredigheden op
- Voor de beleidsfocus jeugdsport zien we geen grote verschillen tussen sportfederaties naar grootte. Ongeveer acht op tien kleine en middelgrote sportfederaties duiden aan dat ze een subsidie ontvingen voor deze beleidsfocus. Bij de grote sportfederaties is dit zelfs negen op tien
- Voor de beleidsfocussen laagdrempelig sporten en innovatie zien we wel een trapsgewijze evolutie van klein naar groot. Waar een derde van de kleine federaties en de helft van de middelgrote federaties een subsidie ontvangen, is dit voor vier op vijf van de grote federaties het geval
- Contrasterend met voorgaande beleidsfocussen ontvangen meer middelgrote sportfederaties subsidies voor de beleidsfocussen sportkampen en topsport dan grote federaties, al is het voornaamste verschil tussen hun aandeel en dat van de kleine federaties. Het valt immers op dat geen enkele kleine federatie een subsidie voor sportkampen heeft gekregen en 'slechts' twee derde een subsidie voor topsport

# Overheidssubsidie naar ledensamenstelling (aandeel jeugdleden)

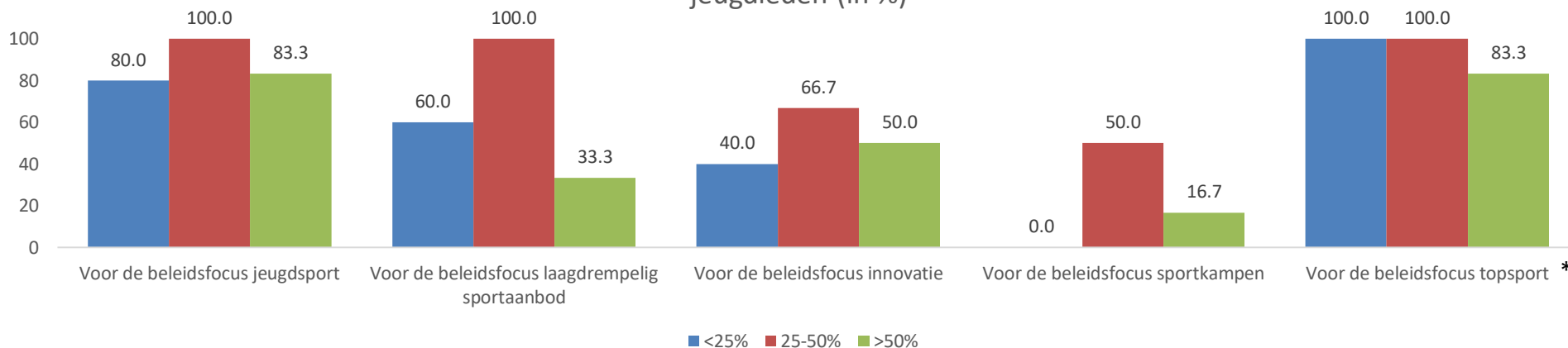
- Voor de verdeling van sportfederaties met een aanvullende subsidie naar ledensamenstelling werd één significant verschil gevonden (op een betrouwbaarheidsniveau van 90%) voor de beleidsfocus laagdrempelig sporten
- Voor laagdrempeligheid kregen alle sportfederaties met 25-50% jeugdleden een subsidie, in tegenstelling tot 60,0% van de sportfederaties met minder dan 25% jeugdleden en 33,3% van de sportfederaties met meer dan 50% jeugdleden
- Ook voor jeugdsport gaven alle sportfederaties met een aandeel jeugdleden tussen 25-50% aan een subsidie ontvangen te hebben, terwijl ongeveer acht op tien sportfederaties met een overwegend jeugdbestand (>50%) en met jeugdleden die minder dan 25% van het totaal aantal leden uitmaken, zo'n subsidie ontvingen
- Betreffende de beleidsfocus sportkampen is er opnieuw een groep dat hiervoor geen subsidies heeft ontvangen. Ditmaal zijn dat de sportfederaties met minder dan 25% jeugdleden. Dit is logisch, aangezien sportkampen voornamelijk voor jongeren georganiseerd worden
- Bij de beleidsfocus topsport hebben zelfs zowel alle gesubsidieerde unisportfederaties met minder dan 25% jeugdleden als alle gesubsidieerde unisportfederaties met 25-50% jeugdleden een topsportsubsidie gekregen

# Aanvullende subsidie naar grootte en ledensamenstelling

Figuur 2.2. Aandeel sportfederaties (N=25) dat een aanvullende subsidie ontvangt, naar grootte (in %)



Figuur 2.3. Aandeel sportfederaties (N=17) dat een aanvullende subsidie ontvangt, naar aandeel jeugdleden (in %)



\* Omdat de multisportfederaties niet in aanmerking komen voor een subsidie i.h.k.v. de beleidsfocus topsport, werden ze hier uitgefilterd waardoor N=20 in Figuur 2.2. en N=13 in Figuur 2.3.

## 2.2. ALGEMENE VISIE EN BELEID

# Algemene visie

- De vragenlijst peilde naar de visie van sportfederaties over hun aanbod naar leden aan de hand van vijf stellingen (zie Tabel 2.1.) op een vijfpunt Likertschaal. De vijf stellingen sluiten aan bij huidige trends zoals individualisering, autonomisering, instrumentalisering, ...
- Over het algemeen gaan sportfederaties in sterke mate akkoord met vier van de vijf stellingen
- Ten eerste stemmen vier op tien sportfederaties ermee in dat zij genoodzaakt zijn zich aan te passen aan maatschappelijke verwachtingen. Slechts 6,7% gaat niet akkoord en 13,3% antwoordt neutraal
- Nog meer (negen op tien) sportfederaties zijn akkoord dat zij genoodzaakt zijn zich aan te passen om te beantwoorden aan eigentijdse verwachtingen. De rest neemt een neutrale positie in
- Ook uit de antwoorden op de stellingen of de federaties kiezen voor een zo breed mogelijk aanbod en een goed zicht op de noden en behoeften van leden verklaren de sportfederaties hun duidelijke visie
- Hoewel de noodzaak voor verandering erkend wordt, blijkt dat dit in de praktijk niet in dezelfde mate wordt opgevolgd. Op de laatste stelling of de federatie alternatieve lidmaatschapformules aanbiedt, gaat meer dan de helft van de sportfederaties niet akkoord en antwoordt een kwart neutraal

# Algemene visie

Tabel 2.1. Stellingen aangaande de algemene visie bij sportfederaties

	Helemaal niet akkoord	Eerder niet akkoord	Neutraal	Eerder akkoord	Helemaal akkoord	N
Sportfederaties zijn genoodzaakt zich aan te passen aan maatschappelijke verwachtingen (bv. aandacht voor gezondheid, integratie...)	0,0	6,7	13,3	40,0	40,0	30
Sportfederaties zijn genoodzaakt zich aan te passen om te beantwoorden aan eigentijdse verwachtingen van de leden (bv. flexibiliteit, à la carte...)	0,0	0,0	10,0	56,7	33,3	30
Onze federatie kiest er voor om een aanbod uit te werken dat zich richt naar een zo breed mogelijk publiek	0,0	0,0	20,0	50,0	30,0	30
Onze federatie heeft een goed zicht op de noden en behoeften van haar leden	0,0	6,7	16,7	53,3	23,3	30
Onze federatie biedt alternatieve lidmaatschapsformules aan voor mensen die slechts van bepaalde diensten van onze federatie gebruik maken (bv. enkel sportinfrastructuur, trainingsadvies zonder mee te trainen...)	24,1	31,0	24,1	10,3	10,3	29

# Algemene visie naar decreet

- Onderstaande Tabel 2.2. geeft de gemiddelde waarden (op een Likertschaal van 5) weer per stelling naar decreet (met significantieniveaus)
- Er zijn geen significante verschillen (op een betrouwbaarheidsniveau van 95%) tussen sportfederaties naar decreet merkbaar voor alle stellingen, al geven de significantieniveaus bij de eerste twee stellingen wel een duidelijke trend aan. Meer bepaald gaan multisportfederaties in sterkere mate akkoord dan uni- en louter erkende sportfederaties dat zij zich dienen aan te passen aan maatschappelijke en eigentijdse verwachtingen
- In tegenstelling tot bij de andere stellingen ligt de gemiddelde score op de laatste stelling het hoogst bij de unisportfederaties, zij het met weinig verschil tussen multi- en louter erkende sportfederaties

**Tabel 2.2. Stellingen aangaande de algemene visie bij sportfederaties, naar decreet**

	Totaal	Unisportfederatie	Multisportfederatie	Erkende sportfederatie	Sig.
Sportfederaties zijn genoodzaakt zich aan te passen aan maatschappelijke verwachtingen (bv. aandacht voor gezondheid, integratie...)	4,13	3,9	5,0	4,0	0,055
Sportfederaties zijn genoodzaakt zich aan te passen om te beantwoorden aan eigentijdse verwachtingen van de leden (bv. flexibiliteit, à la carte...)	4,23	4,2	4,8	4,0	0,058
Onze federatie kiest er voor om een aanbod uit te werken dat zich richt naar een zo breed mogelijk publiek	4,10	4,0	4,6	4,0	0,234
Onze federatie heeft een goed zicht op de noden en behoeften van haar leden	3,93	3,7	4,4	4,0	0,292
Onze federatie biedt alternatieve lidmaatschapsformules aan voor mensen die slechts van bepaalde diensten van onze federatie gebruik maken (bv. enkel sportinfrastructuur, trainingsadvies zonder mee te trainen...)	2,52	2,7	2,4	2,3	0,730



# Algemene visie naar ouderdom

- Ook voor de verdeling volgens ouderdom (op basis van het opgegeven oprichtingsjaar) zijn de verschillen niet significant op een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Opnieuw kan wel een tendens waargenomen worden met betrekking tot stelling 3 en 4
- Ten opzichte van oudere federaties, geven jongere federaties gemiddeld meer aan te kiezen om een zo breed mogelijk publiek aan te spreken en een goed zicht te hebben op de noden en behoeften van hun leden
- Beide categorieën van federaties behalen vergelijkbare gemiddelde scores voor de andere stellingen

**Tabel 2.3. Stellingen aangaande de algemene visie bij sportfederaties, naar ouderdom**

	Totaal	Voor 1980	Vanaf 1980	Sig.
Sportfederaties zijn genoodzaakt zich aan te passen aan maatschappelijke verwachtingen (bv. aandacht voor gezondheid, integratie...)	4,13	4,2	4,3	0,586
Sportfederaties zijn genoodzaakt zich aan te passen om te beantwoorden aan eigentijdse verwachtingen van de leden (bv. flexibiliteit, à la carte...)	4,23	4,3	4,3	0,732
Onze federatie kiest er voor om een aanbod uit te werken dat zich richt naar een zo breed mogelijk publiek	4,10	4,0	4,4	0,089
Onze federatie heeft een goed zicht op de noden en behoeften van haar leden	3,93	3,7	4,3	0,052
Onze federatie biedt alternatieve lidmaatschapsformules aan voor mensen die slechts van bepaalde diensten van onze federatie gebruik maken (bv. enkel sportinfrastructuur, trainingsadvies zonder mee te trainen...)	2,52	2,4	2,8	0,469

# Algemeen beleid

- In aanvulling op de visie omtrent het sportaanbod voor leden bevroegen we de sportfederaties ook over hun beleid. Op basis van onderstaande zes stellingen verkrijgen we een beter zicht hoe Vlaamse sportfederaties hun beleid invullen
- De eerste twee stellingen peilen naar de structuur waarin het beleid vormgegeven wordt. Bijna negen op de tien federaties gaat (helemaal) akkoord met de stelling ‘onze federatie streeft er naar om de leden en sportclubs te betrekken bij het nemen van belangrijke beslissingen’, hetgeen duidt op het belang dat sportfederaties hechten aan de meningen van hun aangeslotenen
- Ook binnen de federatie zelf lijkt er voldoende kruisbestuiving tussen het bestuur en de raden/commissies van de federatie. Iets meer dan de helft gaat (helemaal) akkoord dat bestuursbeslissingen gedelegeerd worden naar onderafdelingen. Anderzijds gaat ook 30% van de federaties (helemaal) niet akkoord met deze stelling
- Verder geeft de grote meerderheid van de federaties zelf aan op lange termijn te plannen (71,4%) en de uitvoering daarvan ook op te volgen (80,5%)
- De laatste twee stellingen peilen of het karakter van het beleid eerder recreatief, dan wel competitief getint is
  - Op basis van onderstaande resultaten kunnen we stellen dat sportfederaties beide aspecten belangrijk vinden
  - Driekwart stemt akkoord op de stelling dat de federatie veel waarde hecht aan vriendschap en gezellig samenzijn
  - Op de stelling ‘onze federatie hecht veel waarde aan sportief succes en competitie’ wordt door twee op tien sportfederaties niet akkoord gegaan. Toch antwoordt ook hier meer dan zes op tien sportfederaties eerder positief

**Tabel 2.4. Stellingen aangaande het algemeen beleid bij sportfederaties**

	Helemaal niet akkoord	Eerder niet akkoord	Neutraal	Eerder akkoord	Helemaal akkoord	N
Onze federatie streeft er naar om de leden en sportclubs te betrekken bij het nemen van belangrijke beslissingen	0	4,8	9,5	45,2	40,5	42
Onze federatie delegeert het nemen van beslissingen van het bestuur naar raden/commissies	11,9	19	16,7	35,7	16,7	42
Onze federatie plant op lange termijn	2,4	9,5	16,7	26,2	45,2	42
Onze federatie volgt de mate van uitvoering van haar plannen op	4,9	7,3	7,3	41,5	39	42
Onze federatie hecht veel waarde aan vriendschap en gezellig samenzijn	2,4	4,8	19	40,5	33,3	42
Onze federatie hecht veel waarde aan sportief succes en competitie	11,9	7,1	19	35,7	26,2	42

# Algemeen beleid naar decreet

- De gemiddelde totaalscores op de beleidsstellingen wijzen erop dat Vlaamse sportfederaties veel belang hechten aan het betrekken van leden en sportclubs bij het nemen van belangrijke beslissingen. De laagste score wordt genoteerd bij de stelling 'onze federatie delegeert het nemen van beslissingen van het bestuur naar raden/commissies', zij het nog steeds eerder positief
- De vergelijking tussen sportfederaties naar decreetsindeling leert ons dat er slechts één significant ( $p < 0,05$ ) verschil is. In logische overeenstemming met hun basisopdracht (cfr. decreet van de Vlaamse Overheid, 2016) hechten multisportfederaties significant minder belang aan sportief succes en competitie dan unisportfederaties
- Op basis van de gemiddelde scores toont Tabel 2.5. dat unisportfederaties daarentegen iets meer belang hechten aan sportief succes en competitie dan aan vriendschap en gezellig samenzijn

**Tabel 2.5. Stellingen aangaande het algemeen beleid bij sportfederaties, naar decreet**

	Totaal	Unisportfederatie	Multisportfederatie	Erkende sportfederatie	Sig.
Onze federatie streeft er naar om de leden en sportclubs te betrekken bij het nemen van belangrijke beslissingen	4,21	4,25	4,00	4,25	0,792
Onze federatie delegeert het nemen van beslissingen van het bestuur naar raden/commissies	3,26	3,54	3,00	2,83	0,264
Onze federatie plant op lange termijn	4,02	3,96	4,83	3,75	0,137
Onze federatie volgt de mate van uitvoering van haar plannen op	4,02	3,92	4,83	3,82	0,149
Onze federatie hecht veel waarde aan vriendschap en gezellig samenzijn	3,98	3,71	4,50	4,25	0,104
Onze federatie hecht veel waarde aan sportief succes en competitie	3,57	4,00	2,33	3,33	0,010*

# Algemeen beleid naar ouderdom

- Oudere en jongere sportfederaties verschillen op geen enkele stelling significant van mening inzake het algemeen beleid
- Al duidt de p-waarde van 0,073 bij de stelling 'onze federatie delegeert het nemen van beslissingen van het bestuur naar raden/commissies' op een tendens
  - In vergelijking met jongere sportfederaties, gaan oudere sportfederaties meer akkoord met voorgaande stelling. Dit zou mogelijks te maken kunnen hebben met een traditionelere beleidsvorming bij oudere sportfederaties. Jongere sportfederaties zijn wellicht minder hiërarchisch gestructureerd waardoor delegaties minder gestructureerd verlopen

**Tabel 2.6. Stellingen aangaande het algemeen beleid bij sportfederaties, naar ouderdom**

	Totaal	Voor 1980	Vanaf 1980	Sig.
Onze federatie streeft er naar om de leden en sportclubs te betrekken bij het nemen van belangrijke beslissingen	4,21	4,28	4,13	0,596
Onze federatie delegeert het nemen van beslissingen van het bestuur naar raden/commissies	3,26	3,56	2,80	0,073
Onze federatie plant op lange termijn	4,02	4,12	3,87	0,496
Onze federatie volgt de mate van uitvoering van haar plannen op	4,02	4,08	3,86	0,560
Onze federatie hecht veel waarde aan vriendschap en gezellig samenzijn	3,98	4,04	3,93	0,731
Onze federatie hecht veel waarde aan sportief succes en competitie	3,57	3,64	3,53	0,808

# Algemeen beleid naar grootte

- Naar grootte toont Tabel 2.7. twee significante resultaten tussen de gemiddelde scores van sportfederaties
- Ten eerste blijken kleine sportfederaties, in vergelijking met middelgrote sportfederaties, minder op lange termijn te plannen
- Ten tweede gaan zij ook minder akkoord met de stelling dat hun sportfederatie de uitvoering van die plannen opvolgt dan dat middelgrote en grote sportfederaties dit doen
- In de buurt van het 90%-betrouwbaarheidsniveau liggen de p-waardes van de scores op de stellingen over de waardering van sportfederaties ten aanzien van recreatie en competitie
  - Grote sportfederaties hebben aan de ene kant de hoogst gemiddelde score voor vriendschap en gezellig samenzijn en aan de andere kant de laagste score voor sportief succes en competitie
    - Dit is hoogstwaarschijnlijk in sterke mate geassocieerd met de verdeling naar decreet daar de meeste multisportfederaties tot de grote categorie behoren

**Tabel 2.7. Stellingen aangaande het algemeen beleid bij sportfederaties, naar grootte**

	Totaal	Klein (< 5000 leden)	Middelgroot (5000-25000 leden)	Groot (> 25000 leden)	Sig.
Onze federatie streeft er naar om de leden en sportclubs te betrekken bij het nemen van belangrijke beslissingen	4,21	4,25	4,30	4,18	0,941
Onze federatie delegeert het nemen van beslissingen van het bestuur naar raden/commissies	3,26	3,19	3,20	3,64	0,664
Onze federatie plant op lange termijn	4,02	3,56	4,70	4,18	0,029*
Onze federatie volgt de mate van uitvoering van haar plannen op	4,02	3,40	4,50	4,36	0,028*
Onze federatie hecht veel waarde aan vriendschap en gezellig samenzijn	3,98	3,75	4,30	4,45	0,100
Onze federatie hecht veel waarde aan sportief succes en competitie	3,57	3,81	4,10	3,00	0,102

## 2.3. AANDACHTSPUNTEN BINNEN HET BELEID

# Aandacht aan thema's in werking en beleid

- In hoofdstuk 1 stonden we al stil bij de extra beleidsaandacht die sportfederaties besteden aan diversiteit. Daarnaast bevroegen we ook andere beleidsthema's, zoals jeugd, gezond sporten, blessurepreventie, laagdrempeligheid, algemene gezondheid en innovatie
- Tabel 2.9. geeft weer hoeveel procent van de sportfederaties ten minste een extra specifieke beleidsactie heeft ondernomen voor de verschillende beleidsthema's
- Hieruit blijkt dat voor elk beleidsthema meer dan twee derde van de sportfederaties zich extra of specifiek engageren
- Jeugd blijkt een prioritair beleidsthema, gevolgd door gezond sporten en blessurepreventie

**Tabel 2.8. Extra aandacht aan bepaalde thema's binnen de werking en het beleid van sportfederaties (N=42) (in %)**

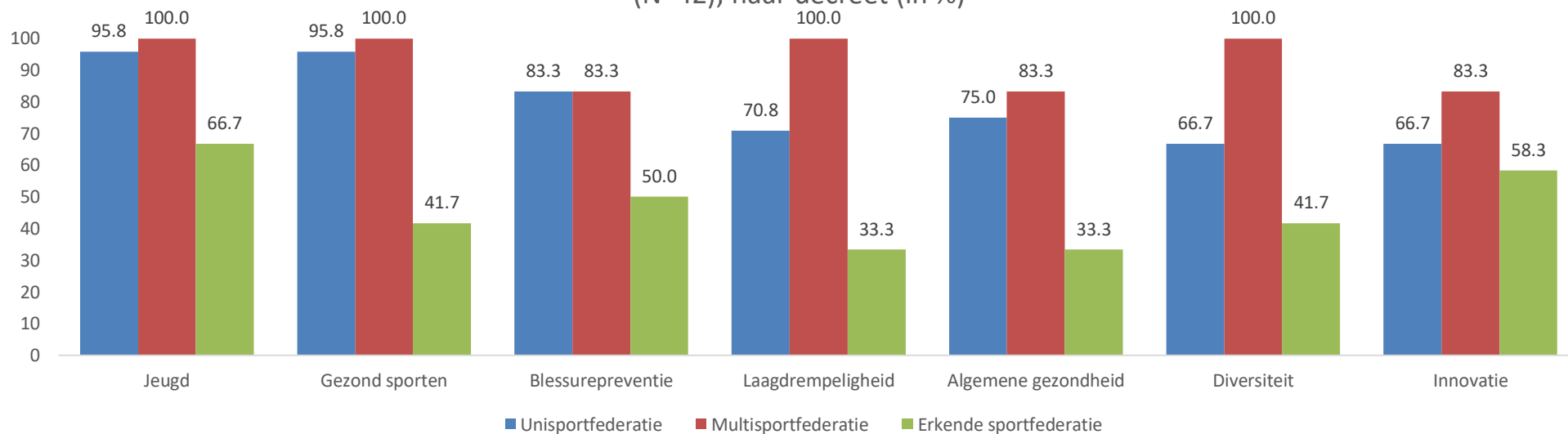
Beleidsthema	Extra aandacht
Jeugd	88,1
Gezond sporten	81,0
Blessurepreventie	73,8
Laagdrempeligheid	64,3
Algemene gezondheid	64,3
Diversiteit	64,3
Innovatie	66,7



# Aandacht aan thema's in werking en beleid naar decreet

- Uitgezet naar decreet zien we in Figuur 2.4. duidelijke verschillen tussen uni- en multisportfederaties enerzijds en louter erkende sportfederaties anderzijds. Enkel voor de beleidsthema's blessurepreventie en innovatie is het verschil tussen sportfederaties niet significant
- Voor alle beleidsthema's voeren multisportfederaties relatief gezien steeds het meest beleidsacties uit. Voor de beleidsthema's jeugd, gezond sporten, laagdrempeligheid en diversiteit besteden zelfs alle multisportfederaties extra beleidsaandacht

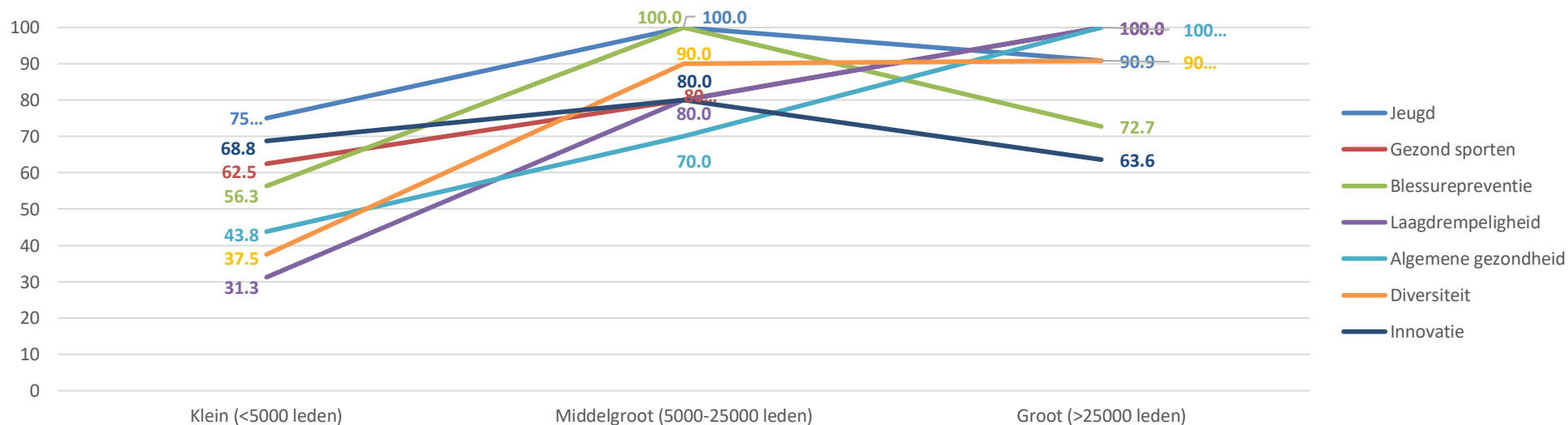
Figuur 2.4. Extra aandacht aan bepaalde thema's binnen de werking en het beleid van sportfederaties (N=42), naar decreet (in %)



# Aandacht aan thema's in werking en beleid naar grootte

- In functie van de grootte illustreert onderstaande lijngrafiek een toename van het aandeel sportfederaties dat extra beleid voert omtrent de verschillende thema's van klein naar middelgroot
- Bij de thema's jeugd, blessurepreventie en innovatie vertoont de lijngrafiek een neerwaartse knik van middelgrote naar grote federaties. Opmerkelijk is dat bij innovatie zelfs een hoger aandeel kleine federaties (68,8%) dan grote federaties (63,6%) een of meerdere acties hebben aangevinkt, ook al is het verschil niet significant
- Significante verschillen worden wel gevonden tussen kleine en middelgrote sportfederaties voor de beleidsthema's blessurepreventie, laagdrempelig sporten, algemene gezondheid en diversiteit

Figuur 2.5. Extra aandacht aan bepaalde thema's binnen de werking en het beleid van sportfederaties (N=37), naar grootte (in %)



# Wijze waarop extra beleidsaandacht tot uiting komt

- Extra aandacht voor een bepaald beleidsthema kan op verschillende manieren aan bod komen. In de vragenlijst onderscheiden we: een verantwoordelijke binnen en buiten het bestuur, een expliciete vermelding in het beleidsplan, organisatie van specifieke acties, via een apart budget of op een andere manier. De sportfederatie kreeg de mogelijkheid om meer dan één actie aan te duiden
- Voor het beleidsthema jeugd laten de meeste sportfederaties (69,0%) dit expliciet aan bod komen binnen het beleidsthema. Ook worden er relatief veel (61,9%) specifieke acties georganiseerd en wordt er met een apart budget gewerkt (59,9%). Iets meer dan de helft van de sportfederaties stelt een persoon buiten het bestuur verantwoordelijk voor dit beleidsthema en iets minder dan de helft rekent hiervoor op iemand binnen het bestuur. Weinig sportfederaties maken van andere manieren gebruik
- Gezond sporten wordt voornamelijk extra onder de aandacht gebracht door middel van specifieke acties (57,1%). Meer dan de helft duidt ook hiervoor een verantwoordelijke buiten het bestuur aan, terwijl maar een kwart van de sportfederaties iemand verantwoordelijk stelt binnen het bestuur
- Ongeveer hetzelfde beeld bij het beleidsthema blessurepreventie, zij dat de percentages hier lager liggen omwille van het feit dat een kwart van de sportfederaties geen specifieke acties hieromtrent onderneemt. Bijna de helft van de sportfederaties maakt iemand buiten het bestuur wel verantwoordelijk en/of organiseert specifieke acties
- Aan de beleidsthema's laagdrempeligheid, algemene gezondheid en diversiteit worden door de sportfederaties het minst aandacht besteed. Voor alle drie de thema's geldt een vermelding in het beleidsplan als meest frequent toegepaste beleidsactie. Voor laagdrempeligheid wordt er door vier op de tien sportfederaties ook nog een budget aan de kant gehouden. Ongeveer hetzelfde aandeel sportfederaties besteedt specifieke acties aan algemene gezondheid en diversiteit
- Innovatie ten slotte krijgt bij 40,5% van de sportfederaties een expliciete plaats in het beleidsplan. In om en bij een kwart van de sportfederaties worden verantwoordelijken binnen en/of buiten het bestuur verantwoordelijk gesteld

# Wijze waarop extra beleidsaandacht tot uiting komt

**Tabel 2.9. Wijze waarop de extra aandacht aan bepaalde thema's binnen de werking en het beleid van sportfederaties (N=42) tot uiting komt (in %)**

	Jeugd	Gezond sporten	Blessurepreventie	Laagdrempeligheid	Algemene gezondheid	Diversiteit	Innovatie
Verantwoordelijke binnen het bestuur	47,6	23,8	19,0	28,6	16,7	23,8	23,8
Verantwoordelijke buiten het bestuur	52,4	52,4	45,2	38,1	35,7	35,7	26,2
Komt expliciet aan bod in het beleidsplan	69,0	45,2	42,9	52,4	38,1	50,0	40,5
Specifieke acties georganiseerd	61,9	57,1	45,2	50,0	38,1	45,2	35,7
Apart budget	59,5	26,2	16,7	42,9	16,7	31,0	28,6
Op een andere manier	4,8	21,4	14,3	9,5	14,3	9,5	14,3
Geen specifieke acties	11,9	19,0	26,2	35,7	35,7	35,7	28,6

# Aantal acties per beleidsthema, naar decreet

- In totaal worden gemiddeld de meeste beleidsacties uitgevoerd voor de jeugd (2,95), gevolgd door gezond sporten (2,26) en laagdrempeligheid (2,21)
- Voor alle beleidsthema's zijn er significante verschillen tussen sportfederaties naar decreet, waarbij multisportfederaties steeds gemiddeld meer acties hebben aangevinkt dan unisportfederaties en erkende sportfederaties
- Vooral voor de beleidsthema's gezond en laagdrempelig sporten is het verschil tussen multi- en louter erkende sportfederaties groot

**Tabel 2.10. Aantal acties van sportfederaties (N=42) per beleidsthema, naar decreet**

Beleidsthema	Totaal	Unisportfederaties	Multisportfederaties	Erkende sportfederaties	Sig.
Jeugd	2,95	3,38	3,83	1,67	0,010*
Gezond sporten	2,26	2,75	3,17	0,83	0,001**
Blessurepreventie	1,83	2,17	2,50	0,83	0,037*
Laagdrempeligheid	2,21	2,54	4,00	0,67	0,001**
Algemene gezondheid	1,60	2,00	2,17	0,50	0,031*
Diversiteit	1,95	2,13	3,67	0,75	0,006**
Innovatie	1,69	1,96	2,67	0,67	0,042*

# Aantal acties per beleidsthema, naar grootte

- In overeenstemming met de resultaten uit de verdeling van sportfederaties naar decreet, verschillen sportfederaties ook significant naar grootte, waarbij de gemiddelde score toeneemt van klein naar middelgroot tot groot
- Hoewel significant verschillend, besteden kleine sportfederaties gemiddeld ten minste een extra beleidsactie voor jeugd, gezond sporten en innovatie
- Dat laatste beleidsthema zorgt trouwens voor het kleinste significante verschil. In vergelijking met kleine en middelgrote sportfederaties spenderen grote sportfederaties gemiddeld 2,73 acties aan innovatie

**Tabel 2.11. Aantal acties van sportfederaties (N=37) per beleidsthema, naar grootte**

Beleidsthema	Totaal	Klein (< 5000 leden)	Middelgroot (5000-25000 leden)	Groot (> 25000 leden)	Sig.
Jeugd	2,95	2,06	3,20	4,00	0,030*
Gezond sporten	2,26	1,25	2,10	3,73	0,000***
Blessurepreventie	1,83	0,94	2,30	2,64	0,017*
Laagdrempeligheid	2,21	0,88	2,60	3,82	0,000***
Algemene gezondheid	1,60	0,75	1,50	3,36	0,000***
Diversiteit	1,95	0,56	2,80	3,73	0,000***
Innovatie	1,69	1,00	1,80	2,73	0,045*

## 2.4. SAMENWERKINGSVERBANDEN

# Houding ten aanzien van samenwerking

- Tot slot werden sportfederaties aan de hand van stellingen bevestigd naar hun perceptie over samenwerking
- Wat opvalt in Tabel 2.12., is de neutrale houding die veel sportfederaties innemen als het over samenwerkingsvormen gaat. Bijna de helft duidt een neutrale houding aan als hun gevraagd wordt of zij vragende partij zijn om samenwerkingsakkoorden op te zetten met andere federaties of graag meer zouden samenwerken met mensen en organisaties uit de gezondheidssector
- Ook inzake samenwerken met commerciële organisaties, zoals fitnesscentra, gaan een even groot aandeel sportfederaties (helemaal) niet akkoord dan akkoord
- De houding ten aanzien van samenwerkingsakkoorden met overheidsinstanties is wel duidelijk positief. Meer dan twee derde gaat (helemaal) akkoord dat ze hiervoor vragende partij zijn
- Doelgroeporganisaties blijken ook een partner waarmee de meeste sportfederaties bereid zijn om samen te werken. Bijna twee op tien geeft weliswaar aan (helemaal) niet akkoord te gaan, daartegenover is de perceptie van meer dan de helft van de sportfederaties positief
- De houding ten aanzien van de stelling 'er is sprake van sportieve concurrentie tussen Vlaamse en Waalse sportfederaties' is verdeeld. Terwijl een derde akkoord gaat met deze stelling, gaat bijna de helft van de sportfederaties ook (helemaal) niet akkoord
- Dit laatste is niet het geval bij de stelling of sportfederaties concurreren voor subsidies. De meerderheid (62,9%) van de sportfederaties beaamt dat ze met elkaar in competitie treden om subsidies te bemachtigen. Dit is waarschijnlijk een van de redenen die ervoor zorgen dat sportfederaties eerder een neutrale positie innemen met betrekking tot samenwerkingsakkoorden met elkaar (cfr. stelling 1)



# Houding ten aanzien van samenwerking

Tabel 2.12. Attitude van sportfederaties ten aanzien van stellingen over samenwerking (in %)

	Helemaal niet akkoord	Eerder niet akkoord	Neutraal	Eerder akkoord	Helemaal akkoord	N
Onze federatie is vragende partij om samenwerkingsakkoorden op te zetten met andere federaties	3,8	7,7	46,2	23,1	19,2	26
Onze federatie is vragende partij om samenwerkingsakkoorden op te zetten met commerciële organisaties (bv. fitnesscentra)	7,7	23,1	38,5	30,8	0	26
Onze federatie is vragende partij om samenwerkingsakkoorden op te zetten met overheidsinstanties	3,7	3,7	25,9	51,9	14,8	27
Onze federatie zou graag meer samenwerken met mensen en organisaties uit de gezondheidssector	7,4	3,7	48,1	22,2	18,5	27
Onze federatie zou graag meer samenwerken met mensen uit doelgroeporganisaties	3,7	14,8	25,9	48,1	7,4	27
Er is sprake van sportieve concurrentie tussen Vlaamse en Waalse sportfederaties	29,6	18,5	18,5	18,5	14,8	27
Sportfederaties concurreren met elkaar voor subsidies	3,7	18,5	14,8	37,0	25,9	27

# Houding ten aanzien van samenwerking

- Een berekening van de gemiddelde Likertschaalscores (1 = helemaal niet akkoord tot 5 = helemaal akkoord) leert ons dat sportfederaties vooral vragende partij zijn om samenwerkingsakkoorden op te zetten met overheidsinstanties (3,70), maar ook met andere federaties (3,46) als met doelgroeporganisaties (3,41) en organisaties uit de gezondheidssector (3,41)
- Het samenwerken met overheidsinstanties is vooral iets dat multisportfederaties zien zitten. Hun gemiddelde score verschilt significant met die van de erkende sportfederaties. Dit is ook het geval voor samenwerkingen tussen doelgroeporganisaties en organisaties uit de gezondheidssector
- Concurrentie tussen Vlaamse en Waalse sportfederaties blijkt uit Tabel 2.13. vooral een problematiek voor de unisportfederaties en allesbehalve voor de multisportfederaties
- Hoewel de perceptie over concurrentie nagenoeg dezelfde is voor uni- als multisportfederaties, wijst de p-waarde van 0,070 erop dat multisportfederaties wel meer bereid zijn om met andere federaties samen te werken dan dat dit het geval is bij uni- en louter erkende sportfederaties

**Tabel 2.13. Attitude van sportfederaties ten aanzien van stellingen over samenwerking, naar decreet (in %)**

	Totaal	Unisportfederatie	Multisportfederatie	Erkende sportfederatie	Sig.
Onze federatie is vragende partij om samenwerkingsakkoorden op te zetten met andere federaties	3,46	3,25	4,40	3,22	0,070
Onze federatie is vragende partij om samenwerkingsakkoorden op te zetten met commerciële organisaties (bv. fitnesscentra)	2,92	2,85	3,40	2,75	0,453
Onze federatie is vragende partij om samenwerkingsakkoorden op te zetten met overheidsinstanties	3,70	3,85	4,40	3,11	0,023*
Onze federatie zou graag meer samenwerken met mensen en organisaties uit de gezondheidssector	3,41	3,38	4,40	2,89	0,037*
Onze federatie zou graag meer samenwerken met mensen uit doelgroeporganisaties	3,41	3,23	4,40	3,11	0,032*
Er is sprake van sportieve concurrentie tussen Vlaamse en Waalse sportfederaties	2,70	3,31	1,40	2,56	0,036*
Sportfederaties concurreren met elkaar voor subsidies	3,63	3,92	4,00	3,00	0,146

# Houding ten aanzien van samenwerking

- Vervolgens worden de gemiddelde percepties van sportfederaties ten aanzien van samenwerking naar grootte beschouwd
- Tabel 2.14. maakt duidelijk dat grote sportfederaties zeer positief tegenover samenwerking met organisaties uit de gezondheidssector staan (4,3). Kleine sportfederaties hechten daar over het algemeen (significant) minder belang aan (2,8)
- Ook samenwerking met doelgroeporganisaties volgt dezelfde richting, namelijk dat kleine federaties een negatievere houding (3,0) hebben ten aanzien van deze stelling dan middelgrote (3,38) en grote (4,13) sportfederaties
- Tot slot blijkt dat grote sportfederaties wel meer dan middelgrote en kleine federaties concurreren met andere federaties voor subsidies

**Tabel 2.14. Attitude van sportfederaties ten aanzien van stellingen over samenwerking, naar grootte (in %)**

	Totaal	Klein (< 5000 leden)	Middelgroot (5000-25000 leden)	Groot (> 25000 leden)	Sig.
Onze federatie is vragende partij om samenwerkingsakkoorden op te zetten met andere federaties	3,46	3,40	3,38	3,63	0,873
Onze federatie is vragende partij om samenwerkingsakkoorden op te zetten met commerciële organisaties (bv. fitnesscentra)	2,92	2,89	2,50	3,38	0,188
Onze federatie is vragende partij om samenwerkingsakkoorden op te zetten met overheidsinstanties	3,70	3,20	4,00	4,00	0,098
Onze federatie zou graag meer samenwerken met mensen en organisaties uit de gezondheidssector	3,41	2,80	3,38	4,25	0,014*
Onze federatie zou graag meer samenwerken met mensen uit doelgroeporganisaties	3,41	3,00	3,38	4,13	0,034*
Er is sprake van sportieve concurrentie tussen Vlaamse en Waalse sportfederaties	2,70	2,80	3,00	2,00	0,335
Sportfederaties concurreren met elkaar voor subsidies	3,63	2,90	3,63	4,38	0,022*

## 2.5. BESLUIT

## Subsidie

De twee meest 'populaire' beleidsfocussen, op basis van het aandeel sportfederaties dat daarvoor een subsidie ontving, zijn jeugd- en topsport. Meer dan acht op de tien sportfederaties gaf aan dat ze hiervoor een subsidie hebben gekregen vanuit Sport Vlaanderen. Naar grootte of leeftijdssamenstelling van het ledenbestand zien we inderdaad ook nagenoeg geen verschillen.

Een ander beeld is merkbaar voor de andere drie beleidsfocussen. Globaal krijgen drie op vijf sportfederaties een subsidie voor laagdrempelig sporten. Naar grootte worden verschillen tussen de sportfederaties echter duidelijker. Zo ontving een derde van de kleine sportfederaties en iets meer dan de helft van de middelgrote sportfederaties een subsidie, tegenover 80,0% van de grote sportfederaties.

Een analoog beeld voor de beleidsfocus innovatie, al situeert het gemiddelde van 43,8% zich dichterbij de afzonderlijke waarden van sportfederaties naar grootte.

De opmerkelijkste bevinding vinden we echter terug voor de beleidsfocus sportkampen. Terwijl geen enkele kleine federatie hiervoor een subsidie ontvangen heeft, ligt het aandeel middelgrote sportfederaties die dat wel hebben gehad hoger dan bij het aandeel grote sportfederaties. Met betrekking tot de leeftijdssamenstelling geeft Figuur 2.2. tot slot weer dat sportfederaties met weinig jeugdleden (<25%) geen subsidie voor sportkampen hebben ontvangen. Verrassender is echter dat een pak minder sportfederaties met meer dan 50% jeugdleden een sportkampsubsidie ontvingen, in vergelijking met sportfederaties waarvan 25-50% van de leden jongeren zijn.

## Visie en beleid

De stellingen omtrent de visie wezen uit dat sportfederaties (vooral multisportfederaties) duidelijk de noodzaak erkennen om zich aan te passen aan huidige trends (zoals individualisering) in de maatschappij. Ze geven bovendien aan goed gewaar te zijn over de noden en behoeften van hun leden. Desalniettemin blijkt het aspect van gedifferentieerd lidmaatschap nog niet ingeburgerd binnen de Vlaamse sportfederatiesector.

Daarnaast kijken sportfederaties ook positief naar het beleid dat ze voeren. Ze geven zelf uitdrukkelijk aan dat ze leden en clubs betrekken in de beleidsvoering, en dat ze dit op lange termijn plannen en opvolgen. Al gebeuren die laatste twee zaken opvallend minder door kleine federaties. In iets mindere mate wordt er tussen afdelingen/commissies/... van de federatie beleid gevormd.

Tot slot hechten Vlaamse multisportfederaties vooral veel belang aan vriendschap en gezellig samenzijn en niet aan sportief succes en competitie, terwijl unisportfederaties veel belang hechten aan sportief succes en competitie, maar ook (in iets mindere mate) aan vriendschap en gezellig samenzijn.

## Aandachtspunten binnen het beleid

Jeugd (88,1) en gezond sporten (81,0) duiken op als de twee voornaamste beleidsthema's waarop Vlaamse sportfederaties extra inzetten. Maar ook andere minder populaire thema's zoals innovatie, laagdrempeligheid en diversiteit worden door ongeveer twee derde van de sportfederaties extra ondersteund.

Waar bijna voor alle beleidsthema's door alle multisportfederaties en door een overgrote meerderheid van unisportfederaties een of meerdere acties worden ondernomen, besteden louter erkende sportfederaties hieraan minder extra aandacht.

Naar grootte toe zien we ook, met uitzondering voor het thema innovatie, dat het aandeel kleine federaties dat hierop inspeelt, steeds lager ligt dan het aandeel grote federaties.

Eenzelfde weerspiegeling in het aantal extra beleidsacties die ondernomen worden. Zowel naar decreet als naar grootte, zijn er voor alle beleidsthema's significante verschillen tussen sportfederaties, waarbij grote (en) multisportfederaties steeds gemiddeld meer acties hebben aangevinkt dan kleine (en) uni- en louter erkende sportfederaties

## Samenwerkingsverbanden

De Vlaamse sportfederaties zijn verdeeld positief inzake samenwerkingen aangaan met andere organisaties. Het meest zijn Vlaamse sportfederaties – en dan voornamelijk uni- en multisportfederaties – vragende partij om samenwerkingsakkoorden op te zetten met overheidsorganisaties. Nog steeds overwegend positief, maar in iets mindere mate zien sportfederaties het zitten om met andere federaties, organisaties uit de gezondheidssector en/of doelgroeporganisaties samen te werken. Ook hier lijken louter erkende sportfederaties minder behoefte te hebben aan samenwerkingsvormen.

Het minst zien sportfederaties het zitten om samenwerkingen aan te gaan met commerciële organisaties, zonder significante verschillen naar grootte en decreet.

Uit de resultaten blijkt dat de Vlaamse sportfederaties niet veel concurrentie ervaren vanuit hun Waalse tegenhangers, voornamelijk te wijten aan de gemiddelde lage score voor multisportfederaties.

Tot slot blijkt wel uit de stellingen dat sportfederaties in competitie treden met elkaar voor subsidies te bemachtigen. Hoe groter de sportfederatie, hoe sterker deze perceptie.

# REFERENTIELIJST

# Referentielijst

Vlaamse Overheid (2016). Decreet houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector. Geraadpleegd op 11 oktober 2019 via [https://kics.sport.vlaanderen/Regelgeving/Gedeelde%20%20documenten/Sportfederaties/160610 Decreet georganiseerde sportsector.pdf](https://kics.sport.vlaanderen/Regelgeving/Gedeelde%20%20documenten/Sportfederaties/160610%20Decreet%20georganiseerde%20sportsector.pdf)



# OVER DE AUTEURS

# Over de auteurs

## Jeroen Scheerder

**Jeroen Scheerder** (PhD) studeerde antropologie, bewegingswetenschappen en marketing. Hij is hoogleraar sportbeleid en sportsociologie aan de Faculteit Bewegings- & Revalidatiewetenschappen van de KU Leuven en staat aan het hoofd van de Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid. Daarnaast is hij ook de coördinator van de KU Leuven-sportmanagementopleiding en promotor-coördinator van het onderzoeksplatform sport (OPS). Zijn onderzoek focust op sportbestuur, sportcultuur en sportparticipatie vanuit een sociaalwetenschappelijk perspectief. Hij publiceert in internationale vaktijdschriften op het gebied van beleid, management en sociologie van sport en fysieke activiteit, is editor/auteur van heel wat boeken omtrent sportbestuur en sportparticipatie en is reedseditor van de BMS Studies (<http://faber.kuleuven.be/BMS/>), de MBS-publicaties en de SBS-publicaties (uitgegeven door LannooCampus/Academia Press). Hij doceert sportbeleid, sportmanagement, sportpolitiek, sportsociologie en vrijetijdsstudies. Daarnaast is Jeroen gastdocent aan diverse universiteiten en hogescholen in binnen- en buitenland, en was hij gastprofessor sportsociologie aan de Faculteit Politieke & Sociale Wetenschappen van de Universiteit Gent (2005-2007). Van 2014 tot en met 2016 was hij voorzitter van de European Association for Sociology of Sport (EASS). Samen met collega's van het Mulier Instituut in Utrecht en de German Sport University in Keulen richtte hij respectievelijk de Europese onderzoeksnetwerken MEASURE en POLIS op. Daarin staat het crossnationaal onderzoek naar sportcultuur en sportparticipatie enerzijds en sportbeleid en sportpolitiek anderzijds centraal.

## Joris Corthouts

**Joris Corthouts** studeerde in 2017 af als master in lichamelijke opvoeding en bewegingswetenschappen (major sportbeleid en sportmanagement). Na zijn afstuderen werkte hij als wetenschappelijk onderzoeker binnen de Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid. Momenteel bereidt hij als doctoraatsstudent een thesis voor met een focus op innovatie binnen de non-profit sportsector als onderdeel van het Onderzoekplatform Sport 2017-2022.

# Over de auteurs

## Mathieu Winand

**Mathieu Winand** (PhD) studeerde Lichamelijke Opvoeding en Managementwetenschappen aan de Université catholique de Louvain (UCL), waar hij in 2009 zijn doctoraat behaalde. Nadien werkte hij als postdoctoraal onderzoeker aan de KU Leuven en als programmadirecteur aan de Universiteit van Stirling (UK). Momenteel is hij is professor sportmanagement en hoofd van het departement internationaal sportmanagement aan de LUNEX International University of Health, Exercise and Sports in Luxemburg. Zijn onderzoeksinteresses liggen op het gebied van sportbestuur en innovatie in de sport.

# REEDS VERSCHENEN BMS STUDIES

Gratis te downloaden via <http://faber.kuleuven.be/BMS/>

# Reeds verschenen BMS Studies (1)

## Nr. 1

[Scheerder, J. & Vos, S., m.m.v. Pluym, K. \(2009\). \*Sportbeleidsplanning in Vlaanderen. Een inhoudelijke en financiële analyse\* \(Beleid & Management in Sport Studies 1\). Leuven: KU Leuven/Afdeling Sociale Kinesiologie & Sportmanagement.](#)

## Nr. 2

[Vos, S. & Scheerder, J. \(2009\). \*'t Stad sport. Onderzoek naar de sportdeelname en sportbehoeften in de stad Antwerpen\* \(Beleid & Management in Sport Studies 2\). Leuven: KU Leuven/Afdeling Sociale Kinesiologie & Sportmanagement.](#)

## Nr. 3

[Scheerder, J. & Vos, S., m.m.v. Breesch, D., Lagae, W. & Van Hoecke, J. \(2010\). \*De fitnesssector in beeld. Basisrapportering over het Vlaamse Fitness Panel 2009 \(VFP09\)\* \(Beleid & Management in Sport Studies 3\). Leuven: KU Leuven/Afdeling Sociale Kinesiologie & Sportmanagement.](#)

## Nr. 4

[Scheerder, J. & Vos, S., m.m.v. Breesch, D., Késenne, S., Van Hoecke, J. & Vanreusel, B. \(2010\). \*Sportclubs in beeld. Basisrapportering over het Vlaamse Sportclub Panel 2009 \(VSP09\)\* \(Beleid & Management in Sport Studies 4\). Leuven: KU Leuven/Afdeling Sociale Kinesiologie & Sportmanagement.](#)

## Nr. 5

[Scheerder, J., Breesch, D., Pabian, S. & Vos, S. \(2010\). \*Balanceren in een grijze zone. Een verkennende studie van de semi-agorale arbeid in de sport\* \(Beleid & Management in Sport Studies 5\). Leuven: KU Leuven/Afdeling Sociale Kinesiologie & Sportmanagement.](#)

## Nr. 6

[Vos, S. & Scheerder, J. \(2011\). \*Opleidings- en competentiebeleid in de Vlaamse fitnesssector. Sleutel tot succes?\* \(Beleid & Management in Sport Studies 6\). Leuven: KU Leuven/Afdeling Sociale Kinesiologie & Sportmanagement.](#)

## Nr. 7

[Scheerder, J. & Seghers, J. \(2011\). \*Jongeren in beweging. Over bewegingsbeleid, sportparticipatie en fysieke activiteit bij schoolgaande jongeren in Vlaanderen\* \(Beleid & Management in Sport Studies 7\). Leuven: KU Leuven/Afdeling Sociale Kinesiologie & Sportmanagement.](#)

## Nr. 8

[Scheerder, J., Thibaut, E., Pauwels, G., Vandermeerschen, H. & Vos, S. \(2011\). \*Sport in clubverband \(Deel 1\). Een analyse van de clubgeorganiseerde sport in Vlaanderen\* \(Beleid & Management in Sport Studies 8\). Leuven: KU Leuven/Afdeling Sociale Kinesiologie & Sportmanagement.](#)

## Nr. 9

[Scheerder, J., Thibaut, E., Pauwels, G., Vandermeerschen, H., Winand, M. & Vos, S. \(2012\). \*Sport in clubverband \(Deel 2\). Uitdagingen voor de clubgeorganiseerde sport\* \(Beleid & Management in Sport Studies 9\). Leuven: KU Leuven/Onderzoekscentrum voor Sportbeleid & Sportmanagement.](#)

# Reeds verschenen BMS Studies (2)

## Nr. 10

Scheerder, J., Vandermeerschen, H., Van Tuyckom, C., Hoekman, R., Breedveld, K. & Vos, S. (2011). *Understanding the game: sport participation in Europe. Facts, reflections and recommendations* (Sport Policy & Management Studies 10). Leuven: KU Leuven/Research Unit of Social Kinesiology & Sport Management.

## Nr. 11

Winand, M., Scheerder, J., Vos, S. & Zintz, T. (2011). *Attitude, changement et innovation. Les fédérations sportives communautaires de Belgique* (Études Gestion & Management du Sport 11). Leuven/Louvain-la-Neuve: KU Leuven/ Afdeling Sociale Kinesiologie & Sportmanagement Research Unit of Social Kinesiology & Sport Management et Université catholique de Louvain / Chaire Olympique Henri de Baillet Latour et Jacques Rogge en Management des Organisations Sportives.

## Nr. 12

Seghers, J., Scheerder, J., Boen, F., Thibaut, E. & Meganck, J. (2012). *Medisch en ethisch verantwoord sporten. Het promoten van fysiek, psychisch en sociaal welbevinden van jongeren in Vlaamse jeugdsportclubs* (Beleid & Management in Sport Studies 12). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Humane Kinesiologie.

## Nr. 13

Seghers, J., Scheerder, J., Boen, F., Thibaut, E. & Meganck, J. (2012). *Medisch en ethisch verantwoord sporten. Praktijkvoorbeelden in Vlaamse Jeugdsportclubs* (Beleid & Management in Sport Studies 13). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Humane Kinesiologie.

## Nr. 14

Vos, S. & Scheerder, J. (2012). *Haven voor sportclubs? Analyse van de clubgeorganiseerde sport in de stad Antwerpen* (Beleid & Management in Sport Studies 14). Leuven: KU Leuven/Onderzoekscentrum voor Sportbeleid & Sportmanagement.

## Nr. 15

Geeraert, A., Bruyninckx, H. & Scheerder, J. (2012). *The historic treble in football. The legal, political and economic driving forces behind football's transformation* (Sport Policy & Management Studies 15). Leuven: KU Leuven/Policy in Sport & Physical Activity Research Group.

## Nr. 16

Arts, M., Lesage, D., Bruyninckx, H. & Scheerder, J. (2013). *Sport for Development and Peace. The role of the International Olympic Committee* (Sport Policy & Management Studies 16). Leuven: KU Leuven/Policy in Sport & Physical Activity Research Group.

## Nr. 17

Derom, I., VanWynsberghe, R. & Scheerder, J. (2013). *Who participates now and in the future? A case study of the Tour of Flanders Cyclo* (Sport Policy & Management Studies 17). Leuven: KU Leuven/Policy in Sport & Physical Activity Research Group.

# Reeds verschenen BMS Studies (3)

## Nr. 18

[de Carvalho, M., Scheerder, J., Boen, F. & Sarmiento J. P. \(2013\). \*What brings people into the soccer stadium? \(Part 1\) The case of Belgium from a marketing perspective\* \(Sport Policy & Management Studies 18\). Leuven: KU Leuven/Policy in Sport & Physical Activity Research Group.](#)

## Nr. 19

[de Carvalho, M., Scheerder, J., Boen, F. & Sarmiento J. P. \(2014\). \*What brings people into the soccer stadium? \(Part 2\) The case of Portugal from a marketing perspective\* \(Sport Policy & Management Studies 19\). Leuven: KU Leuven/Policy in Sport & Physical Activity Research Group.](#)

## Nr. 20

[Scheerder, J., Borgers, J., Vanreusel, B. & Vos, S. \(2014\). \*Geen loopcultuur zonder lichte loopinfrastructuur? Een studie naar het aanbod en gebruik van Finse pistes in Vlaanderen\* \(Beleid & Management in Sport Studies 20\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

## Nr. 21

[Scheerder, J., Vos, S., Vandermeerschen, H. & van Poppel, M. \(2014\). \*Sportdiensten in beeld. Basisrapportering over het Vlaamse Sportdienst Panel 1.0 \(VSDP1.0\)\* \(Beleid & Management in Sport Studies 21\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

## Nr. 22

[Scheerder, J., Claes, E. & Vanreusel, B. \(2014\). \*Sportief \(en\) innovatief in een veranderende samenleving. Een verkennende analyse van good practices als inspiratie voor de clubsport van de toekomst\* \(Beleid & Management in Sport Studies 22\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

## Nr. 23

[Scheerder, J., Seghers, J., Meganck, J., Vandermeerschen, H. & Vos, S. \(2015\). \*Sportclubs in beeld. Resultaten van het Vlaamse Sportclub Panel 2.0 \(VSP2.0\)\* \(Beleid & Management in Sport Studies 23\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

## Nr. 24

[van Poppel, M., Scheerder, J. & Vandermeerschen, H. \(2016\). \*Sportdiensten in beeld. Resultaten van het Vlaamse Sportdienst Panel 2.0 \(VSDP2.0\)\* \(Beleid & Management in Sport Studies 24\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

## Nr. 25

[Scheerder, J., Claes, E. & Thibaut, E. \(2015\). \*Ouderen in beweging. De positionering van senioren sport in het Vlaamse sportfederatielandschap\* \(Beleid & Management in Sport Studies 25\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

# Reeds verschenen BMS Studies (4)

## Nr. 26

[Scheerder, J., Claes, E. & Thibaut, E. \(2016\). \*Barometer van sportfederaties in Vlaanderen: de belangrijkste resultaten. Onderzoek naar bestuurlijke, innovatieve en dienstverlenende aspecten op basis van de Leuvense GGISS-index\* \(Beleid & Management in Sport Studies 26\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

## Nr. 27

[Scheerder, J., Claes, E. & Thibaut, E. \(2016\). \*Barometer van sportfederaties in Vlaanderen: de uitgebreide resultaten. Onderzoek naar bestuurlijke, innovatieve en dienstverlenende aspecten op basis van de Leuvense GGISS-index\* \(Beleid & Management in Sport Studies 27\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

## Nr. 28

[Claes, E., Scheerder, J. & Thibaut, E. \(2016\). \*Gezinnen in beweging. De positionering van gezinssport in het Vlaamse sportfederatielandschap\* \(Beleid & Management in Sport Studies 28\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

## Nr. 29

[Thibaut, E., Scheerder, J. & Pompen, E. \(2016\). \*Geld op en rond het veld. Financiële stromen in het provinciale voetbal\* \(Beleid & Management in Sport Studies 29\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

## Nr. 30

[Steeland, P., Scheerder, J., Vanden Broucke, L., Claes, E., Hoekman, R. & van der Poel, H. \(2017\). \*Naar een globaal sportinfrastructuurplan in Vlaanderen. Managementsamenvatting\* \(Beleid & Management in Sport Studies 30\). Leuven/Brugge: KU Leuven – Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid/wes research & strategy.](#)

## Nr. 31

[Steeland, P., Scheerder, J., Vanden Broucke, L., Claes, E., Hoekman, R. & van der Poel, H. \(2017\). \*Naar een globaal sportinfrastructuurplan in Vlaanderen. Onderzoek naar behoeften inzake sportinfrastructuur, ontwikkelen van een strategische visie en aanreiken van beleidsaanbevelingen\* \(Beleid & Management in Sport Studies 31\). Leuven/Brugge: KU Leuven – Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid/wes research & strategy.](#)

## Nr. 32

[Steeland, P., Scheerder, J., Vanden Broucke, L., Claes, E., Hoekman, R. & van der Poel, H. \(2017\). \*Naar een globaal sportinfrastructuurplan in Vlaanderen. Kaartenboek over- en ondervertegenwoordiging\* \(Beleid & Management in Sport Studies 32\). Leuven/Brugge: KU Leuven – Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid/wes research & strategy.](#)



# Reeds verschenen BMS Studies (5)

Nr. 33

[Corthouts, J. & Scheerder, J. \(2017\). \*Zwarte voetballers tussen witte lijnen. Sociaalwetenschappelijk onderzoek naar raciale verschillen in de Belgische eerste voetbalklasse\* \(Beleid & Management in Sport Studies 33\). Leuven KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

Nr. 34

[Scheerder, J., Claes, E., Meganck, J., Vandermeerschen, H., Vos, S. & Seghers, J. \(2017\). \*Barometer van de sportclubs in Vlaanderen. Het Vlaamse Sportclub Panel 3.0 \(VSP3.0\): Een stand van zaken en een terugblik \(deel 1\)\* \(Beleid & Management in Sport Studies 34\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

Nr. 35

[Claes, E., Scheerder, J., Meganck, J., Vandermeerschen, H., Vos, S. & Seghers, J. \(2017\). \*Barometer van de sportclubs in Vlaanderen. Het Vlaamse Sportclub Panel 3.0 \(VSP3.0\): Clubprofiel, sportaanbod en gezondheidspromotie \(deel 2\)\* \(Beleid & Management in Sport Studies 35\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

Nr. 36

[Claes, E., Scheerder, J., Meganck, J., Vandermeerschen, H., Vos, S. & Seghers, J. \(2017\). \*Barometer van de sportclubs in Vlaanderen. Het Vlaamse Sportclub Panel 3.0 \(VSP3.0\): Ledenprofiel, medewerkersprofiel en financiële situatie \(deel 3\)\* \(Beleid & Management in Sport Studies 36\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

Nr. 37

[Scheerder, J., Claes, E., Meganck, J., Vandermeerschen, H., Vos, S. & Seghers, J. \(2017\). \*Barometer van de sportclubs in Vlaanderen. Het Vlaamse Sportclub Panel 3.0 \(VSP3.0\): Diversiteit, sociale inclusie, beleid en samenwerking \(deel 4\)\* \(Beleid & Management in Sport Studies 37\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

Nr. 38

[De Kind, N., Scheerder, J. & Vos, H. \(2017\). \*EU sport policy according to neofunctionalists. The foundation of the Erasmus+ Sport Programme\* \(Sport Policy & Management Studies 38\). Leuven: KU Leuven/Policy in Sport & Physical Activity Research Group.](#)

Nr. 39

[Scheerder, J., Claes, E., Borgers, J., Verschueren, B., Meganck, J. & Seghers, J. \(2017\). \*Vernieuwend projectmanagement bij sportfederaties. ClubSportInnovatie \(CSI\): De ontwikkeling van praktijkinstrumenten gebaseerd op het innovatieproces\* \(Beleid & Management in Sport Studies 39\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

# Reeds verschenen BMS Studies (6)

## Nr. 40

[Claes, E. & Scheerder, J., m.m.v. Borgers, J., Meganck, J. & Seghers, J. \(2017\). \*ClubSportInnovatie \(CSI\). Stappenplan voor vernieuwend projectmanagement bij sportfederaties \(poster\)\* \(Beleid & Management in Sport Studies 40\). Leuven: KU Leuven / Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

## Nr. 41

[Claes, E., Borgers, J. & Scheerder, J., m.m.v. Meganck, J. & Seghers, J. \(2017\). \*Praktijkids voor vernieuwend projectmanagement bij sportfederaties. Via innovatie naar club light\* \(Beleid & Management in Sport Studies 41\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

## Nr. 42

[Claes, E., Scheerder, J. & Borgers, J., m.m.v. Meganck, J. & Seghers, J. \(2017\). \*Via innovatie naar club light. Een analyse van inspirerende praktijkvoorbeelden\* \(Beleid & Management in Sport Studies 42\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

## Nr. 44

[Scheerder, J., Claes, E. & Corthouts, J. \(2017\). \*Sociale inclusie en vrijwilligerswerk als uitdagingen voor sportclubs. Vlaanderen in vergelijking met negen Europese landen\* \(Beleid & Management in Sport Studies 44\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

## Nr. 45

[Borgers, J. & Scheerder, J., m.m.v. Cokelaere, S. \(2018\). \*Trends en evoluties in de fitnesssector. Fitnessparticipatie en het aanbod van fitness in Vlaanderen. Resultaten van het Vlaamse Fitness Panel 2.0 \(VFP2.0\)\* \(Beleid & Management in Sport Studies 45\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

## Nr. 46

[Saliën, D., Scheerens, E., Scheerder, J. & Borgers, J. \(2018\). \*Satisfied participant, returning consumer? Tevredenheidsonderzoek bij deelnemers aan loop- en fietssportevenementen in Vlaanderen\* \(Beleid & Management in Sport Studies 46\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

## Nr. 47

[Scheerder, J., Vanlandewyck, Y., Van Biesen, D., Lenaerts, L., Meganck, A.-S., Cans, E. & Cornelissen, J. \(2018\). \*Onderzoek naar de actieve sportdeelname van personen met een beperking in Vlaanderen en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Een nulmeting\* \(Beleid & Management in Sport Studies 47\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

# Reeds verschenen BMS Studies (7)

Nr. 48

[Scheerder, J., Thibaut, E. & Vos, S. \(2019\). \*Vlaamse Sportparticipatie Index \(VSI\). Berekening en Toepassing op de Vlaamse bevolking en specifieke doelgroepen\* \(Beleid & Management in Sport Studies 48\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

Nr. 49

[Thibaut, E., Scheerder, J., Pauwels, G. & Verschueren, B. \(2019\). \*Vlaanderen sport\(in\)actief? Een analyse op basis van surveymateriaal en ledenaantallen van sportfederaties\* \(Beleid & Management in Sport Studies 49\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

Nr. 50

[Cornelissen, J., Scheerder, J., Helsen, K. & Corthouts, J. \(2018\). \*Sport op de lokale beleidsagenda. Facts & figures voor een onderbouwd sportbeleid\* \(Beleid & Management in Sport Studies 50\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

Nr. 51

[Helsen, K., Corthouts, J., Cornelissen, J., & Scheerder, J. \(2018\) \*Een één-twee met Koning Voetbal. Een populaire doe- én kijksport in cijfers\* \(Beleid & Management in Sport Studies 51\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

Nr. 52

[Helsen, K., Verschueren, B., Scheerder, J., m.m.v. Devos, T. \(2018\). \*'Samen scoren' in Heist-op-den-Berg'. Onderzoek naar potentiële samenwerkingsverbanden in het lokale voetbal\* \(Beleid & Management in Sport Studies 52\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid](#)

Nr. 53

[Hillaert, T., Jacobs, B., Thibaut, E., & Scheerder, J. \(2019\). \*Van mecenaat naar moderne sportsponsoring? Analyse van het sponsorlandschap in het Vlaamse amateurvoetbal\* \(Beleid & Management in Sport Studies 53\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

Nr. 54

[Scheerder, J., Helsen, K., Corthouts, J., Zintz, T. & Demeulemeester, C. \(2019\). \*Delta Barometer Goed Bestuur en Innovatie in de Sport. Belangrijkste resultaten en samenvatting\* \(Beleid & Management in Sport Studies 54\). Leuven/Louvain-la-Neuve: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid – UCLouvain/Chaire Olympique Henri de Baillet Latour et Jacques Rogge en Management des Organisations Sportives.](#)

# Reeds verschenen BMS Studies (8)

Nr. 55

[Zintz, T., Demeulemeester, C., Scheerder, J., Helsen, K. & Corthouts, J. \(2019\). \*Baromètre Delta de la Bonne Gouvernance et de l'Innovation en Sport. Synthèse et résultats principaux les plus importants et résumé\* \(Études Gestion & Management du Sport 55\). Louvain-la-Neuve/Leuven: UCLouvain/Chaire Olympique Henri de Baillet Latour et Jacques Rogge en Management des Organisations Sportives – KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

Nr. 56

[Zintz, T., Demeulemeester, C., Scheerder, J., Helsen, K. & Corthouts, J. \(2019\). \*Delta Barometer für Good Governance und Innovation im Sport. Synthese und Hauptergebnisse\* \(Sport Policy & Management Studies 56\). Louvain-la-Neuve/Leuven: UCLouvain/Chaire Olympique Henri de Baillet Latour et Jacques Rogge en Management des Organisations Sportives – KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

Nr. 57

[Scheerder, J., Helsen, K., Corthouts, J., Zintz, T. & Demeulemeester, C. \(2019\). \*Delta Barometer of Good Governance and Innovation in Sport. Summary and main results\* \(Sport Policy & Management Studies 57\). Leuven/Louvain-la-Neuve: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid – UCLouvain/Chaire Olympique Henri de Baillet Latour et Jacques Rogge en Management des Organisations Sportives.](#)

Nr. 58

[Scheerder, J., Helsen, K., Corthouts, J., Zintz, T. & Demeulemeester, C. \(2019\). \*Delta Barometer Goed Bestuur en Innovatie in de Sport. Naar een berekening van de Good Governance & Innovation in Sport Index \(GGIS\)\* \(Beleid & Management in Sport Studies 58\). Leuven/Louvain-la-Neuve: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid – UCLouvain/Chaire Olympique Henri de Baillet Latour et Jacques Rogge en Management des Organisations Sportives.](#)

Nr. 59

[Zintz, T., Demeulemeester, C., Scheerder, J., Helsen, K. & Corthouts, J. \(2019\). \*Baromètre Delta de la Bonne Gouvernance et de l'Innovation en Sport. Développement du Bonne gouvernance & Innovations in Sport Index \(GGIS\)\* \(Études Gestion & Management du Sport 59\). Louvain-la-Neuve/Leuven: UCLouvain/Chaire Olympique Henri de Baillet Latour et Jacques Rogge en Management des Organisations Sportives – KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

# Reeds verschenen BMS Studies (9)

## Nr. 60

[Helsen, K. & Scheerder, J. \(2020\). \*Onderzoek naar goed bestuur bij sportfederaties in Vlaanderen. Een vergelijking tussen 2014 en 2018\* \(Beleid & Management in Sport Studies 60\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

## Nr. 61

[Heirweg, S., Motmans, J. & Scheerder, J. \(2019\). \*Quick scan van de sportdeelname door transgender personen\* \(Beleid & Management in Sport Infographics 61\). Leuven/Gent: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid – UGent/Infopunt Transgender.](#)

## Nr. 62

[Helsen, K., Corthouts, J., Scheerder, J., Zintz, T. & Demeulemeester, C. \(2019\). \*Onderzoek naar goed bestuur en innovatie van de Koninklijke Belgische Voetbalbond in vergelijking met sportfederaties in België. Benchmarkstudie in het kader van de Delta Barometer\* \(Beleid & Management in Sport Studies 62\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

## Nr. 63

[Scheerder, J. & Corthouts, J., m.m.v. Winand, M. \(2020\). \*Barometer van sportfederaties in Vlaanderen. Het Vlaamse Sportfederatie Panel 3.0 \(VSFP3.0\): Een stand van zaken en een terugblik \(deel 1\)\* \(Beleid & Management in Sport Studies 63\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

## Nr. 64

[Corthouts, J. & Scheerder, J., m.m.v. Winand, M. \(2020\). \*Barometer van sportfederaties in Vlaanderen. Het Vlaamse Sportfederatie Panel 3.0 \(VSFP3.0\): Federatieprofiel en sportaanbod \(deel 2\)\* \(Beleid & Management in Sport Studies 64\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

## Nr. 65

[Corthouts, J. & Scheerder, J., m.m.v. Winand, M. \(2020\). \*Barometer van sportfederaties in Vlaanderen. Het Vlaamse Sportfederatie Panel 3.0 \(VSFP3.0\): Ledenprofiel, medewerkersprofiel en financiële situatie \(deel 3\)\* \(Beleid & Management in Sport Studies 65\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

## Nr. 66

[Scheerder, J. & Corthouts, J., m.m.v. Winand, M. \(2020\). \*Barometer van sportfederaties in Vlaanderen. Het Vlaamse Sportfederatie Panel 3.0 \(VSFP3.0\): Diversiteit, sociale inclusie, beleid en samenwerking \(deel 4\)\* \(Beleid & Management in Sport Studies 66\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

# Reeds verschenen BMS Studies (10)

Nr. 67

[Helsen, K. & Scheerder, J. \(2020\). \*Sports participation, physical \(in\)activity and overweight in the European Union. A comparative study based on pan-European data 2002-2017\* \(Sport Policy & Management Studies 67\). Leuven: KU Leuven/Policy in Sports & Physical Activity Research Group.](#)

Nr. 68

[Scheerder, J. & Corthouts, J., m.m.v. Seghers, J. \(2020\). \*Barometer van sportclubs in Vlaanderen. Het Vlaamse Sportclub Panel 4.0 \(VSP4.0\): Een stand van zaken en een terugblik \(deel 1\)\* \(Beleid & Management in Sport Studies 68\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

Nr. 69

[Corthouts, J. & Scheerder, J., m.m.v. Seghers, J. \(2020\). \*Barometer van sportclubs in Vlaanderen. Het Vlaamse Sportclub Panel 4.0 \(VSP4.0\): Clubprofiel en sportaanbod \(deel 2\)\* \(Beleid & Management in Sport Studies 69\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

Nr. 70

[Corthouts, J. & Scheerder, J., m.m.v. Seghers, J. \(2020\). \*Barometer van sportclubs in Vlaanderen. Het Vlaamse Sportclub Panel 4.0 \(VSP4.0\): Ledenprofiel, medewerkersprofiel en financiële situatie \(deel 3\)\* \(Beleid & Management in Sport Studies 70\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)

Nr. 71

[Scheerder, J. & Corthouts, J., m.m.v. Seghers, J. \(2020\). \*Barometer van sportclubs in Vlaanderen. Het Vlaamse Sportclub Panel 4.0 \(VSP4.0\): Diversiteit, sociale inclusie, beleid en samenwerking \(deel 4\)\* \(Beleid & Management in Sport Studies 71\). Leuven: KU Leuven/Onderzoeksgroep Sport- & Bewegingsbeleid.](#)